

Veldenproblematiek Sportclub Teuge

Een onderzoek naar het capaciteitsprobleem van accommodatie De Dulmer



Opgesteld door: **Bestuur sportclub Teuge**

Plaats: **Teuge**

Datum: **19 September 2013**

Samenvatting

In juni jl. heeft het bestuur van Sportclub Teuge de stuurgroep 'accommodatie' opdracht gegeven om onderzoek te verrichten naar mogelijke oplossingen voor de veldenproblematiek waarmee Sportclub Teuge geconfronteerd wordt. Deze veldenproblematiek houdt in dat er in de huidige situatie een tekort is aan velden waarop getraind kan worden en dat er in de nabije toekomst (<2 jaar) een tekort aan wedstrijdvelden ontstaat. Een afvaardiging van alle geledingen binnen de vereniging heeft de stuurgroep gevormd, om als representatief geheel oplossingen te vinden voor het gestelde probleem.

Tijdens het onderzoek stond onderstaande probleemstelling, geformuleerd door het bestuur van Sportclub Teuge, centraal:

Hoe kunnen de actuele problemen ten aanzien van de trainings- en wedstrijdcapaciteit optimaal worden opgelost voor de korte (<5 jaar) en middellange (<10 jaar) termijn, rekening houdende met een duurzaam voetbalscenario en licht en geluidshinder voor omwonenden.

De subcommissie 'velden' heeft zich geconcentreerd op het formuleren van verschillende opties voor de ondergrond van de velden. Hierbij is gekeken naar combinaties van kunstgras, WeTra en natuurgras. Uitgangspunt bij het in kaart brengen van de opties die in dit rapport worden genoemd is de huidige (over)bezetting van de velden in combinatie met de verwachte veldenbezetting in de nabije toekomst door de ontwikkeling van de ledenpopulatie. Het aanleggen van een vijfde voetbalveld is vanwege ruimtelijke overwegingen als niet haalbaar gekwalificeerd en daarom buiten beschouwing gelaten bij het opstellen van dit rapport. Ter inspiratie is er door de subcommissie 'velden' gesproken met verenigingen die recent zijn overgegaan van natuurgras op kunstgras of WeTra. Gesproken is met EFC'58 (Ermelo), EZC'84 (Epe) en Sp. Eefde (Eefde).

De financiële consequenties zijn vervolgens per aangedragen optie door de subcommissie 'financiën' uitgewerkt. Gedurende dit proces is uitgegaan van de huidige en toekomstige ledenpopulatie en wederom is er uitgebreid gesproken met andere verenigingen over de kosten van aanleg, namelijk met Robur et Velocitas (Apeldoorn), v.v. Beekbergen (Beekbergen), v.v. Oene (Oene), KCVO (Vaassen) en Voorwaarts (Twello).

Randvoorwaarden

Naast de probleemstelling zoals door het bestuur van Sportclub Teuge geschetst, heeft het bestuur drie randvoorwaarden voor een te realiseren optie centraal gesteld:

- Iedereen moet bij Sportclub Teuge kunnen spelen en trainen;
- Het is wenselijk dat iedereen bij Sportclub Teuge kwalitatief goed moet kunnen spelen en trainen;
- De aangedragen oplossingen moeten vallen binnen de huidige accommodatiecapaciteit (maximaal 4 velden).

Aanbeveling

De stuurgroep accommodatie heeft geconcludeerd dat de aanleg van twee kunstgrasvelden en het behoud van twee natuurgrasvelden ('optie 1') de meest ideale oplossing is. Met deze optie is een initiële investering gemoeid van € 610.000. Omdat Sportclub Teuge in de huidige situatie al wordt geconfronteerd met de veldenproblematiek, adviseert de stuurgroep accommodatie om aanleg van twee kunstgrasvelden gerealiseerd te hebben voor de start van het seizoen 2014-2015.

De belangrijkste zaken die geleid hebben tot dit advies zijn als volgt:

- In Nederland bestaat er een toenemende tendens van voetballen op kunstgras, daarnaast adviseert en stimuleert de KNVB het gebruik van kunstgras boven WeTra voor velden die primair gebruikt worden als trainingsveld¹;
- Omdat competities in omvang toenemen wordt de druk op accommodatie van Sportclub Teuge steeds groter;
- Sportclub Teuge is in staat om de problematiek binnen de bestaande accommodatie grenzen volledig op te lossen;
- De prijs/kwaliteit (belastbaarheid) verhouding het hoogst is bij de aanleg van twee kunstgrasvelden en bij het behoud van twee natuurgrasvelden;
- Aanleg helpt bij het realiseren van de ambities van Sportclub Teuge op korte en middellange termijn.

1. Kwaliteitsnormen voetbalaccommodatie, pag. 40 (KNVB, 2008)



INHOUDSOPGAVE

1. VOORWOORD	2
2. INLEIDING	3
2.1 Probleemstelling bestuur Sportclub Teuge	3
2.2 Samenstelling stuurgroep accommodatie	3
2.3 Aanpak	4
3. HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIESCHETS	5
3.1 Ledenontwikkeling	6
3.2 Trainingsveld problematiek 2012-2014	7
3.3 Toelichting model	9
3.4 Trainingsveld problematiek 2017-2018	10
3.5 Toelichting model	11
4. OPLOSSINGEN VOOR DE VELDENPROBLEMATIEK	12
4.1 Optie 1 : Twee kunstgrasvelden en twee natuurgrasvelden	12
4.2 Optie 2: Eén kunstgrasveld, twee WeTra-velden en een natuurgrasveld	13
4.3 Optie 3: Eén kunstgrasveld, één WeTra veld en twee natuurgrasvelden	13
4.4 Optie 4: Twee WeTra velden en twee natuurgrasvelden	13
4.5 Conclusie	14
5. FINANCIERING	16
6. CONCLUSIE ACCOMMODATIE COMMISSIE	17
7. BIJLAGEN	18



1. VOORWOORD

Voor u ligt het eindrapport van de stuurgroep accommodatie van Sportclub Teuge. Deze stuurgroep heeft in opdracht van het bestuur van Sportclub Teuge onderzoek gedaan naar opties die de capaciteit en kwaliteit van de voetbalvelden op de accommodatie zal vergroten. Met het huidige ledenaantal belast Sportclub Teuge de velden namelijk al (te) zwaar. Tevens is het een reële verwachting dat de druk op de velden in de toekomst alleen maar zal toenemen, onder meer door een groei van het ledenaantal. In dit kader is de stuurgroep accommodatie opgericht, bestaande uit leden en vrijwilligers uit diverse lagen binnen de vereniging.

Gedurende de periode van juni tot en met september 2013 heeft deze stuurgroep het onderzoek uitgevoerd. Dit rapport beschrijft de resultaten van dit onderzoek. In hoofdstuk 1 wordt een inleiding gegeven in de veldenproblematiek waar Sportclub Teuge wekelijks mee wordt geconfronteerd en wordt het gevolgde proces uiteengezet. Hoofdstuk 2 bevat een situatieschets met betrekking tot de huidige belasting van de velden, en een schets van de verwachte toekomstige belasting op basis van verwachte ledengroei. Mogelijke opties die bijdragen aan het oplossen van de gestelde problematiek worden besproken in hoofdstuk 3. De financiële gevolgen van deze opties worden gepresenteerd in hoofdstuk 4. Dit rapport wordt afgesloten met een conclusie en aanbeveling aan het bestuur van Sportclub Teuge.

Dit rapport is bestemd voor het bestuur van Sportclub Teuge om daarmee de Algemene Ledenvergadering en het college van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Voorst volledig en juist te kunnen informeren, met als doel te komen tot een haalbare oplossing voor de bestaande veldenproblematiek.
De stuurgroep accommodatie



2. INLEIDING

Tijdens de algemene ledenvergadering van november 2012 heeft het bestuur van Sportclub Teuge aan de leden medegedeeld dat de toenemende problemen met betrekking tot de veldencapaciteit de continuïteit van de sport- en recreatiebeleving van leden in gevaar brengt. Vervolgens heeft het bestuur aan de Algemene Ledenvergadering toestemming gevraagd om een stuurgroep accommodatie te formeren om met oplossingen voor het gestelde probleem te komen. Deze stuurgroep zou moeten bestaan uit leden en actief betrokkenen die alle lagen binnen Sportclub Teuge vertegenwoordigen. Dit verzoek werd door de vergadering positief beantwoord.

Doel van de accommodatie commissie is om meerdere opties te presenteren die antwoord geven op de probleemstelling zoals geformuleerd door het bestuur van Sportclub Teuge

2.1 Probleemstelling bestuur Sportclub Teuge

De vereniging loopt tegen de grenzen van haar veldencapaciteit aan, zowel op trainingsavonden en op zaterdag. Met het huidige ledenaantal belast Sportclub Teuge de velden zwaar. Tevens is het een reële verwachting dat de druk op de velden in de toekomst alleen maar zal toenemen, door een constant stijgend ledental. In dit kader heeft het bestuur van Sportclub Teuge de volgende probleemstelling geformuleerd en overgedragen aan de stuurgroep accommodatie:

Hoe kunnen de actuele problemen ten aanzien van de trainings- en wedstrijdcapaciteit optimaal worden opgelost voor de korte (<5 jaar) en middellange (<10 jaar) termijn, rekening houdende met een duurzaam voetbalscenario en licht en geluidshinder voor omwonenden.

Hierbij zijn door het bestuur van Sportclub Teuge de volgende uitgangspunten meegegeven:

- Iedereen moet bij Sportclub Teuge kunnen spelen en trainen;
- Iedereen moet bij Sportclub Teuge kwalitatief goed kunnen spelen en trainen;
- Er moet gestreefd worden naar een optimaal en duurzaam voetbalscenario, waarmee Sportclub Teuge naar verwachting de komende tien jaar vooruit kan.

2.2 Samenstelling stuurgroep accommodatie

Drie subcommissies vormen samen stuurgroep accommodatie, welke zich ieder concentreren op een specifiek aandachtsgebied, te weten: Velden, Financiën en Communicatie. Voorzitter van stuurgroep accommodatie is Arne Pruijt, tevens voorzitter van Sportclub Teuge.

Velden commissie

Deze commissie is primair gericht op het onderzoek naar mogelijke structurele en duurzame oplossingen met betrekking tot het verbeteren van de velden capaciteit en kwaliteit. .

Leden: Marcel Vink (trainer), Ate Postma (speler lagere senioren), Hennie van Lohuijzen (speler veteranen), Arjan Bouwmeester (speler lagere senioren), Sjors Wolters (speler lagere senioren, lid technische commissie), Erik Blumink (voorzitter jeugdcommissie).

Commissie Financiën

Deze commissie is primair gericht op het onderzoek naar de financiële consequenties van de mogelijke oplossingen zoals in kaart gebracht door de Velden commissie.

Leden: Stefan Linthorst (penningmeester), Jordi Kamphorst (speler selectie) en Edwin Koldenhof (ouder van jeugdlid en Jeroen Kars (vrijwillger).

Communicatie commissie





Primair gericht op de communicatie rondom het project. Een van de belangrijkste taken voor deze commissie is het informeren van de leden over het te volgen proces.

Leden: Frank van Lohuijzen (speler selectie, voorzitter communicatiecommissie), Geert Pannekoek (speler lagere senioren), Joost Veldwijk (speler selectie).



2.3 Aanpak

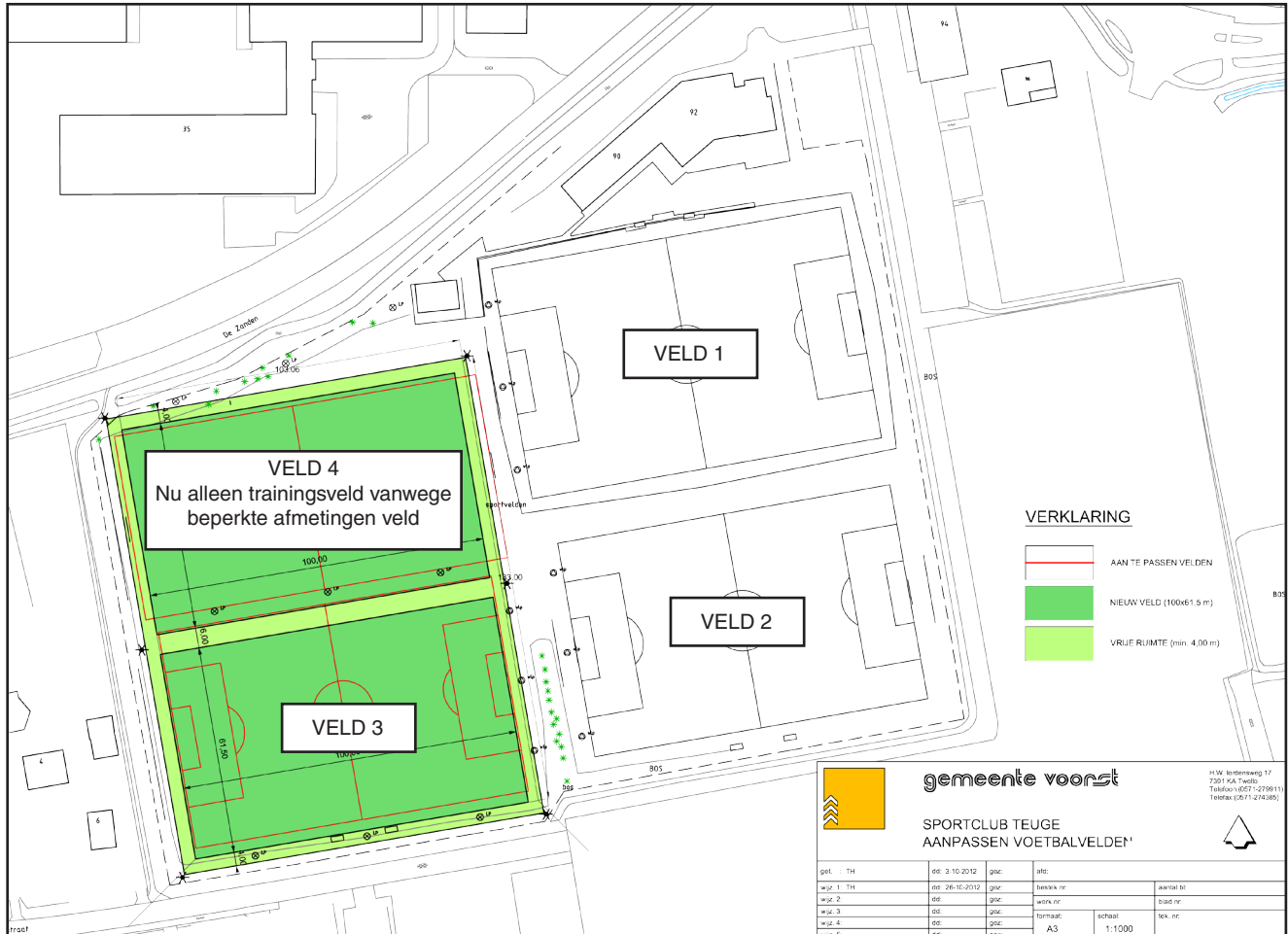
De ambitie van de vereniging is het realiseren van een structurele oplossing voor het in paragraaf 1.1 geschetste veldenprobleem. In juni 2013 is de accommodatie commissie geformeerd, zoals beschreven in paragraaf 1.2. De activiteiten die door de commissie zijn ondernomen om tot dit adviesrapport te komen zijn:

<p><i>Juni</i> <i>Juli</i> <i>Augustus</i> <i>September</i></p>  <p>Bezoeken van collega verenigingen die een soortgelijk traject hebben doorlopen, met als doel te leren van deze ervaringen. Bezochte verenigingen: EFC'58 (Ermelo), EZC'84 (Epe), Sp. Eefde (Eefde), Robur et Velocitas (Apeldoorn), v.v. Beekbergen (Beekbergen), v.v. Oene (Oene), KCVO (Vaassen) en Voorwaarts (Twello).</p>
<p><i>Juni</i> <i>Juli</i> <i>Augustus</i> <i>September</i></p>  <p>Inventarisatie van het huidige ledental, de groeiverwachting op korte en middellange termijn en de invloed hiervan op de velden capaciteit en kwaliteit.</p>
<p><i>Juni</i> <i>Juli</i> <i>Augustus</i> <i>September</i></p>  <p>In kaart brengen van opties die de veldenproblematiek structureel en duurzaam oplossen.</p>
<p><i>Juni</i> <i>Juli</i> <i>Augustus</i> <i>September</i></p>  <p>Opleveren en overhandigen rapport door stuurgroep accommodatie aan bestuur Sportclub Teuge.</p>



3. HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIESCHETS

Bij het bespreken van de huidige en toekomstige situatie met betrekking tot de velden, worden de velden van de vereniging aangeduid met nummers. Hieronder staat een situatieschets, welke een toekomstbeeld schetst.



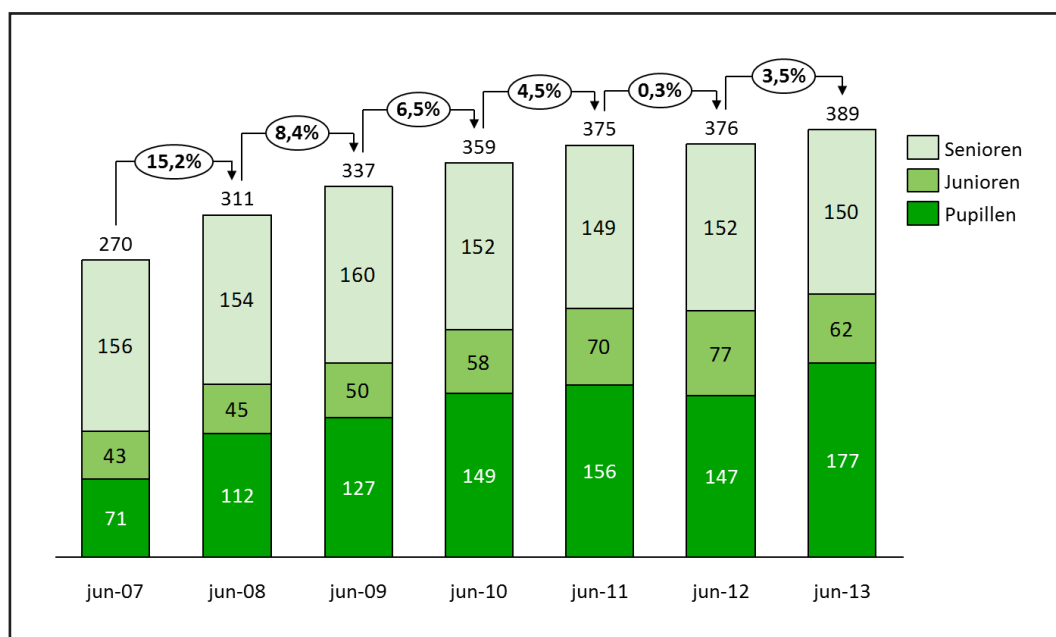
Figuur 1. Toekomstige situatieschets accommodatie Sportclub Teuge



3.1 Ledenontwikkeling

Sportclub Teuge is een vereniging die de laatste jaren stevig is gegroeid. Omdat de groei van het ledental direct invloed heeft op het aantal teams en daarmee op de veldenbehoefte, wil de stuurgroep accommodatie in deze paragraaf inzicht geven in de historische ledenontwikkeling (vanaf 2008) en de verwachte groei op basis van de trend van de afgelopen jaren.

Het huidige ledental van de vereniging (peildatum 15 juni 2013) bedraagt 514 leden. Dit zijn 150 senioren (dames en heren), 62 junioren (A, B en C) en 177 pupillen (D, E, F en mini's). Dit komt neer op 389 spelende leden voor het veldvoetbal. Verder heeft de club 21 spelende zaalvoetballeden en 104 niet spelende leden. In onderstaande figuur is de ledenontwikkeling weergegeven voor de spelende leden op het veld (details staan vermeld in de bijlage).

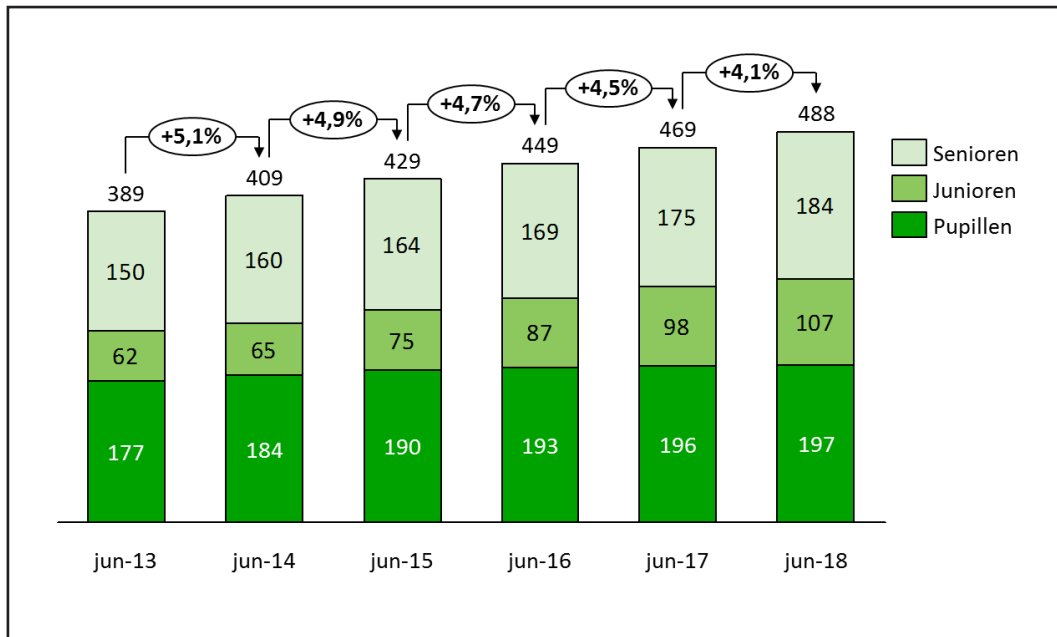


Figuur 2: Ledenontwikkeling Sportclub Teuge 2008-2013

Uit bovenstaande figuur 2 blijkt dat de groei de laatste jaren voornamelijk zat in het aantal pupillen. Door de aanwas van pupillen wordt het spelen van selectievoetbal mogelijk en stijgt het enthousiasme bij de jeugdspelers. Gevolg hiervan is dat de doorstroom van pupillen naar junioren en uiteindelijk naar de senioren zal stijgen. Aangezien spelers een zwaardere belasting vormen voor de velden naarmate ze ouder worden, zal de aanwas van pupillen naar verwachting haar keerzijde hebben op de kwaliteit van de velden.

Op basis van de trend in de afgelopen seizoenen heeft de stuurgroep accommodatie een inschatting gemaakt van de ledenontwikkeling op korte en middellange termijn. Deze is weergegeven in figuur 3 op de volgende pagina (details staan vermeld in de bijlage).





Figuur 3: Verwachte ledenontwikkeling Sportclub Teuge 2013-2018

De voorziene ledengroei wordt voornamelijk veroorzaakt door de aanwas van pupillen en de doorstroom van pupillen naar junioren, en van junioren naar de senioren. Bij het opstellen van deze groeiverwachting is rekening gehouden met het feit dat een deel van de leden zal opzeggen. Door de aanwas van nieuwe leden zal het gebruik van de velden geïntensiveerd worden.

3.2 Trainingsveld problematiek 2012-2014

De ontwikkeling van het ledental gaat gepaard met een groei van het aantal teams. Dit heeft geresulteerd in een toenemend aantal trainingsactiviteiten met als gevolg dat de velden zwaarder belast worden. In onderstaand model is de huidige trainingsintensiteit en dus de veldenbelasting bij Sportclub Teuge in uren per jaar weergegeven (seizoen 2012-2013) en de verwachte belasting in seizoen 2013-2014. Dit model is van toepassing op de velden waarop in de huidige situatie getraind wordt, dus veld 3 en 4. Veld 3 is oorspronkelijk niet als trainingsveld bedoeld, echter door het capaciteitsprobleem wordt hier wel op getraind. Dit heeft zijn weerslag op de kwaliteit van dit veld, waardoor onder meer trainingen zijn afgelast in seizoen 2012-2013. Deze uren zijn in onderstaand model ook meegenomen. Op veld 4 wordt alleen getraind omdat het veld niet voldoet aan de afmetingen die nodig zijn voor een officieel speelveld (volgens de KNVB richtlijnen).



Sportclub Teuge	Belasting trainingsveld in uren per jaar huidige situatie				
	Begrote belasting 2013-2014		Werkelijke belasting 2012-2013		
ELFTAL	VELD 3	VELD 4 (Trainingsveld)	VELD 3	VELD 4 (trainingsveld)	Afgelasting / Uitwijk zaal
1	120		60	40	20
2		90		80	10
3		30			
4, 5, 6		50		40	10
Dames	50		25	15	10
A1		50		40	10
B1		50		40	10
C1	50		25	15	10
C2	50		25	15	10
D1		40		35	5
D2		40		35	5
D3	40		20	15	5
D4		40		35	5
E1, E2, E3	80		40	35	5
E4, E5, E6		80		75	5
F1, F2	40		20	15	5
F3, F4, F5, F6		40		35	5
Mini pups		20		15	5
Keepers	15	35	5	30	15
Warming-up voor wedstrijden op zaterdag		40		40	
Trainingsuren	445	605	220	650	150
Wedstrijd uren p. jaar (25 wedstrijddagen x 7 uur)	175	0	175	0	
Totale belasting 2013-2014	620	605	395	650	150
Normbelasting natuurgrasveld	250	500	250	500	-
Boven / onder belasting t.o.v. norm	370	105	145	110	150

Tabel 1: Model trainingsveld problematiek 2012-2014



3.3 Toelichting model

1. Berekeningsmethodiek aantal uren per team:
 - 1e elftal -> 80 trainingen (40 weken x 2 trainingen p/wk) x 90 minuten x heel veld (factor 1) = 120 uur
 - 2e elftal -> 80 trainingen (40 weken x 2 trainingen p/wk) x 90 minuten x 3/4 veld (factor 0,75) = 90 uur
 - 3e elftal -> 40 trainingen (40 weken x 1 training p/wk) x 90 minuten x 1/2 veld (factor 0,5) = 30 uur
 - Overige senioren -> 40 trainingen (40 weken x 1 training p/wk) x 75 minuten x heel veld (factor 1) = 50 uur
 - Dames en junioren (A-C) -> 80 trainingen (40 weken x 2 trainingen p/wk) x 75 minuten x 1/2 veld (factor 0,5) = 50 uur
 - D-pupillen -> 80 trainingen (40 weken x 2 trainingen p/wk) x 60 minuten x 1/2 veld (factor 0,5) = 40 uur
 - E-pupillen -> 80 trainingen (40 weken x 2 trainingen p/wk) x 60 minuten x heel veld (factor 1 voor E1, E2 en E3 samen) = 80 uur
 - E-pupillen -> 80 trainingen (40 weken x 2 trainingen p/wk) x 60 minuten x heel veld (factor 1 voor E4, E5 en E6 samen) = 80 uur
 - F-pupillen (F1-F2) -> 80 trainingen (40 wk x 2 trainingen p/wk) x 60 minuten x 1/2 veld (factor 0,50 voor F1 en F2 samen) = 40 uur
 - F-pupillen (F3-F6) -> 40 trainingen (40 wk x 1 trainingen p/wk) x 60 minuten x heel veld (factor 1 voor F3, F4, F5 en F6 samen) = 40 uur
 - Mini pups -> 40 trainingen (40 weken x 1 training p/wk) x 60 minuten x 1/2 veld (factor 0,5) = 20 uur.
2. Aanname normbelasting natuurgras trainingsveld 500 uur (belasting wedstrijdveld x 2), omdat een vlak trainingsveld zonder gras nog wel geschikt is voor trainingen, maar niet voor wedstrijden.
3. Wedstrijd veld 2 kent een identieke wedstrijdbelasting als veld 3 (175 uur), hoofdwedstrijd veld 1 wordt het minst belast om de kwaliteit van dit veld ten behoeve van selectieteams zo hoog mogelijk te houden. Daarnaast probeert Sportclub Teuge hiermee te voldoen aan de KNVB richtlijn dat er op wedstrijd velden niet getraind wordt.

Conclusie

Uit tabel 1 blijkt dat er in de huidige situatie sprake is van forse (over)belasting van de velden, ruim boven de gestelde norm per veld. Sportclub Teuge hanteert een aanname voor de normbelasting van 500 uur (2 maal de belasting van een wedstrijd veld). Deze norm is gebaseerd op de ervaringen van de afgelopen jaren met veld 4 (trainingsveld). Een meer theoretische norm van 700 tot 800 uur voor een natuurgrasveld is opgesteld door de VSG/KNVB. Op dit moment zijn de Sportclubs uit de gemeente Voorst nog volop in discussie over het model van de VSG/KNVB en het realiteitsgehalte van de normen die hieraan ten grondslag liggen. Ondanks de verschillende normen blijkt overduidelijk uit tabel 1 dat Sportclub Teuge met 1225 uur benodigde trainingscapaciteit een groot probleem heeft met betrekking tot de trainingscapaciteit (situatie in seizoen 2012-2013). De praktijk vereist dan ook dat er getraind wordt op veld 3. Hierbij moet opgemerkt worden dat dit tegen de richtlijnen van de KNVB is, die stelt dat er niet getraind mag worden op wedstrijd velden. In seizoen 2012-2013 heeft bovenstaande problematiek ondermeer geleid tot het afgelasten van trainingen en wedstrijden. Deze situatie verslechtert naar verwachting verder in het seizoen 2013-2014 en verder, mede door de groei van het aantal teams.



3.4 Trainingsveld problematiek 2017-2018

In onderstaand model is de verwachte veldenbelasting bij Sportclub Teuge op middellange termijn in uren per jaar weergegeven. De commissie 'velden' verwacht onderstaande situatie als realistisch rond seizoen 2017-2018, uitgegaan van de huidige situatie met veld 3 als gecombineerd wedstrijd en trainingsveld en veld 4 als trainingsveld.

Sportclub Teuge	Verwachte belasting trainingsveld in uren per jaar 2017-2018	
	VELD 3	VELD 4 (Tr. Veld)
ELFTAL		
1	120	
2		90
3		30
4, 5, 6, 7		50
Dames	50	
A1		50
A2	50	
B1		50
B2	50	
B3		50
C1		50
C2		50
C3	50	
D1	40	
D2	40	
D3		40
D4		40
E1, E2, E3	80	
E4, E5, E6		80
F1, F2	40	
F3, F4, F5, F6		40
Mini pups		20
Keepers	15	35
Warming-up		60
Trainingsuren	535	735
Wedstrijd uren p. jaar (25 wedstrijddagen x 7 uur)	175	
Extra wedstrijd uren p. jaar (25 wedstrijddagen x 1,5 uur)	35	
Totale belasting 2017-2018	745	735
Normbelasting natuurgrasveld	250	500
Boven / onder belasting t.o.v. norm	495	235

Tabel 2: Model trainingsveld belasting seizoen 2017-2018



3.5 Toelichting model

1. Begroot aantal teams berekend op basis van ontwikkeling aantal spelende leden gedurende afgelopen zes seizoenen, aangevuld met de verwachting dat de groei in de komende seizoenen vooral tot uiting komt in het aantal junioren- en seniorenteams (zie onder meer figuur 2 en 3).
2. Berekeningsmethodiek aantal trainingsuren per team identiek aan seizoen 2013-2014 zoals vermeld in tabel 1.
3. Extra wedstrijd uren berekend omdat, door toename aantal junioren- en seniorenteams, ook om 16.30 uur nog een wedstrijd op veld 3 (én veld 2) gespeeld moet worden (immers 16 junioren- en seniorenteams, gemiddeld hierdoor 8 middagwedstrijden per week, 3 om 12.30 uur, 3 om 14.30 uur, 2 om 16.30 uur).

Conclusie

Uit tabel 2 blijkt dat op de middellange termijn er sprake is van sterk toenemende belasting ten opzichte van de huidige situatie. Dit zal resulteren in een extreme belasting van de velden ruim boven de gestelde norm per veld. De totale belasting van veld 3 en 4 komt daarmee op 1480 uur. Ongeacht de norm voor de belasting van trainingsvelden zoals gehanteerd in tabel 2 of volgens de VSG/KNVB zal daarmee een overbelasting van de velden ontstaan. Daarbij in ogenschouw genomen dat de huidige belasting al resulteert in kwaliteitsproblemen met de velden, lijkt het de stuurgroep accommodatie reëel te stellen dat de extreme belasting op middellange termijn niet over de huidige twee natuurgrasvelden kan worden verdeeld.



4. OPLOSSINGEN VOOR DE VELDENPROBLEMATIEK

In dit hoofdstuk draagt de stuurgroep accommodatie vier opties aan voor de beschreven veldenproblematiek. Ter sprake komen drie typen velden waarvan in de toekomstige situatie gebruik gemaakt kan worden: kunstgras, WeTra (wedstrijd-trainingsveld) en natuurgras.

Kunstgrasveld

Dit is een kunstmatige variant van een natuurgrasveld. Kunstgras heeft een aantal voordelen ten opzichte van natuurgras. Kunstgras kan intensief belast worden en is vrijwel altijd bespeelbaar. Een kunstgrasveld kan gemiddeld genomen 1200 tot 1500 uur per jaar bespeeld worden.

Wetraveld

WeTra staat voor wedstrijd en trainingsveld. Dit is een natuurgrasveld met kunstbodem. Door intensieve drainage en een toplaag van schraal zand kan water snel worden afgevoerd en is het veld langer bespeelbaar dan een volledig natuurgrasveld. De KNVB geeft wel aan dat WeTra velden primair als wedstrijdveld gebruikt moeten worden, en dat het trainingsgebruik niet de overhand mag krijgen¹. Een WeTra-veld is gemiddeld genomen 400 tot 800 uur per jaar bespeelbaar.

Natuurgrasveld

Dit is de huidige ondergrond van de velden bij Sportclub Teuge. Een natuurgrasveld kan gemiddeld genomen 250 uur per jaar bespeeld worden.

Omdat niet alle van de hieronder gepresenteerde opties in gelijke mate voorzien in het realiseren van een structurele en duurzame oplossing, worden de opties in aflopende volgorde van 'oplossend vermogen' beschreven. Hetzelfde geldt voor de verschillende manieren van realisatie die binnen de vier opties genoemd worden.

4.1 Optie 1 : Twee kunstgrasvelden en twee natuurgrasvelden

Deze optie beschrijft de aanleg van twee kunstgrasvelden met een belastbaarheid van 1200-1500 uur per jaar. De andere twee velden zijn natuurgrasvelden met een belastbaarheid van circa 250 uur per jaar. Binnen deze optie presenteren we vier mogelijkheden met betrekking tot ruimtelijke inpassing in het huidige complex:

- A. Huidig veld 1 (hoofdveld) en veld 2 worden voorzien van kunstgras. Drie redenen liggen hieraan ten grondslag. Ten eerste is er binnen Nederland een toenemende tendens van kunstgras op hoofdvelden, waardoor de komende jaren steeds minder op natuurgras zal worden gespeeld. Aangezien het aantal ploegen in competities voor standaardelftallen verhoogd is naar veertien, moeten per seizoen minimaal dertien thuiswedstrijden worden afgewerkt. Met kunstgras is de kans op afgelasting van wedstrijden en de noodzaak deze later (ook op doordeweekse dagen) te moeten inhalen het kleinst. Ten tweede de technische aspecten, immers de selectieteams trainen en spelen altijd op dezelfde ondergrond. Tenslotte zijn twee kunstgrasvelden naast elkaar gelegen efficiënter. Veld 3 en 4 blijven natuurgras en krijgen KNVB-dispensatie voor het spelen van wedstrijden in de B-categorie;
- B. Veld 1 en huidig veld 4 (trainingsveld) worden voorzien van kunstgras. De afmetingen van veld 4 moeten dan 100x64 meter bedragen en worden voorzien van vereiste afrastering. De afmetingen van natuurgrasveld 3 worden zo maximaal mogelijk met KNVB-dispensatie voor elftallen in de B-categorie. Dit alternatief verdient de voorkeur boven alternatief C, omdat de verlichting van de velden 1 en 4 dan op de grootst mogelijke afstand van woningen rondom het sportcomplex worden geplaatst. Veld 2 en 3 blijven natuurgras;
- C. Veld 1 en veld 3 worden voorzien van kunstgras. De afmetingen van veld 3 moeten dan 100x64 meter bedragen en worden voorzien van vereiste afrastering. De afmetingen van natuurgrasveld 4 worden zo maximaal mogelijk met KNVB-dispensatie voor elftallen in de B-categorie. Veld 2 en 4 blijven natuurgras;
- D. Veld 3 en veld 4 worden voorzien van kunstgras. Twee redenen liggen hieraan ten grondslag. Twee kunstgrasvelden naast elkaar gelegen is efficiënter en waarschijnlijk kostentechnisch voordeliger. Daarnaast kan de stuurgroep zich voorstellen dat de leden van Sportclub Teuge meer bereid zijn in te stemmen met een contributie-verhoging wanneer zij zelf regelmatig op de kunstgrasvelden trainen en spelen. Veld 1 en 2 blijven natuurgras.

¹ Kwaliteitsnormen voetbalaccommodatie, pag. 40 (KNVB, 2008)



Kunstgras waarborgt beter dan alle andere (trainings-)veldconstructies de continuïteit van gebruik. Tevens blijven de speeleigenschappen onder de intensieve gebruiksomstandigheden en de klimatologische omstandigheden beter. Belangrijke motivatie voor twee kunstgrasvelden is dat de trainingscapaciteit dan optimaal geborgd is, ook bij mindere weersomstandigheden. Gegeven de noodzaak van twee volwaardige trainingsvelden, is met de aanleg van één kunstgrasveld bij slecht weer geen uitwijkmogelijkheid naar een tweede trainingsveld. Hierdoor wordt het actuele probleem ten aanzien van de trainingscapaciteit niet optimaal opgelost.

4.2 Optie 2: Eén kunstgrasveld, twee WeTra-velden en een natuurgrasveld

Deze optie beschrijft de aanleg van één kunstgrasveld met een belastbaarheid van 1200-1500 uur per jaar en twee wetravelden met een maximale belastbaarheid van 800 uur per jaar. Het vierde veld is een natuurgrasveld met een belastbaarheid van circa 250 uur per jaar. Bij deze optie dienen het kunstgrasveld en het wetraveld qua afmetingen en afrastering geschikt te zijn om op alle niveaus competitiewedstrijden af te werken.

Binnen deze optie presenteren we vier mogelijkheden met betrekking tot ruimtelijke inpassing in het huidige complex:

- A. Veld 1 wordt voorzien van kunstgras en de velden 2 en 3 worden WeTra velden. De belastbaarheid van de drie grootste velden wordt zoveel mogelijk geoptimaliseerd. Dit alternatief verdient de voorkeur boven alternatief B, omdat de afmetingen van deze velden al voldoen aan de KNVB-voorschriften, waarbij veld 2 en/of veld 3 nog wordt voorzien van vereiste afrastering. Veld 4 blijft natuurgras;
- B. Veld 1 wordt voorzien van kunstgras en de velden 3 en 4 worden WeTra velden. Het voordeel van dit alternatief is dat de WeTra velden naast elkaar gelegen zijn. Gevolg is wel dat tenminste één van beide velden niet aan de vereiste afmetingen voldoet. Veld 2 blijft natuurgras.

4.3 Optie 3: Eén kunstgrasveld, één WeTra veld en twee natuurgrasvelden

Deze optie beschrijft de aanleg van één kunstgrasveld met een belastbaarheid van 1200-1500 uur per jaar en één WeTra veld met een belastbaarheid van 800 uur per jaar. De andere twee velden zijn natuurgrasvelden met een belastbaarheid van circa 250 uur per jaar. Het kunstgrasveld en het WeTra veld dienen qua afmetingen en afrastering geschikt te zijn om op alle niveaus competitiewedstrijden af te werken. Binnen deze optie presenteren we vier mogelijkheden met betrekking tot ruimtelijke inpassing in het huidige complex:

- A. Veld 1 wordt voorzien van kunstgras en veld 2 wordt een WeTra veld. In dit alternatief wordt de belastbaarheid van de twee grootste velden, waarop doorgaans de selectieteams spelen, zo veel mogelijk geoptimaliseerd. Veld 3 en 4 blijven natuurgras;
- B. Veld 1 wordt voorzien van kunstgras en veld 4 wordt een WeTra veld. Voordeel van dit alternatief is dat de verlichting van de velden 1 en 4 dan op de grootst mogelijke afstand van woningen rondom het sportcomplex worden geplaatst. Veld 2 en 3 blijven natuurgras.

4.4 Optie 4: Twee WeTra velden en twee natuurgrasvelden

Deze optie beschrijft de aanleg van twee WeTra velden met een belastbaarheid van 800 uur per jaar. De andere twee velden zijn natuurgrasvelden met een belastbaarheid van circa 250 uur per jaar. Binnen deze optie presenteren we vier mogelijkheden met betrekking tot ruimtelijke inpassing in het huidige complex:

- A. Veld 3 en veld 4 worden WeTra velden, veld 1 en 2 blijven natuurgras;
- B. Veld 2 en veld 3 worden WeTra velden, veld 1 en 4 blijven natuurgras.

Nadeel van deze optie is dat de WeTra velden primair gebruikt zullen worden als trainingsveld. Dit terwijl deze ondergrond primair gebruikt dient te worden als wedstrijdveld met gedoseerd trainingsgebruik.



Wanneer de problemen omtrent de trainings- en wedstrijdcapaciteit niet worden opgelost zal dit de volgende gevolgen hebben voor Sportclub Teuge en haar leden:

- Door groeiend aantal spelende leden en elftallen is er binnen afzienbare tijd onvoldoende veldencapaciteit om alle elftallen wedstrijden te kunnen laten spelen (<2 jaar) en te kunnen laten trainen (actueel);
- Op termijn wellicht dreigende ledenstop voor spelende leden door onvoldoende veldencapaciteit, waardoor risico op mislopen van talent en enthousiasme;
- Te hoge belasting van de huidige drie grasspeelvelden en het trainingsveld;
- Gevolgen van de hoge veldbelasting voor de kwaliteit van de velden;
- Verhoogde risico's op blessures als gevolg van slechte veldkwaliteit;
- Door de slechte veldkwaliteit ontstane beperking om specifieke oefenstof te trainen welke bijdraagt aan de ontwikkeling/opleiding van (jeugd)spelers en die past bij de ambitie om het prestatieve voetbal bij Sportclub Teuge structureel op een hoger platform te krijgen;
- Beperkte beschikbaarheid van de velden bij extreme weersomstandigheden (langdurige vorst of regen);
- Door deze beperkte beschikbaarheid en alternatieven zijn er ((jeugd)selectie)teams die gedurende meerdere maanden niet of nauwelijks actief kunnen zijn; daarnaast zijn er teams waarvoor de nodige geldelijke investeringen moeten worden gedaan om gymzalen te huren;
- Door beperkt aantal vierkante meters trainingsveld zijn teams beperkt in hun trainingsruimte én moeten dikwijls eerder stoppen dan gewenst om de ruimte voor volgende teams vrij te maken;

4.5 Conclusie

Optie 1 (de aanleg van twee kunstgrasvelden en het behoud van twee natuurgrasvelden) is de beste keuze voor Sportclub Teuge, omdat het op korte en middellange termijn optimaal kan voorzien in voldoende trainings- en wedstrijdcapaciteit voor haar leden. Het is het beste antwoord op de voorgelegde probleemstelling en voldoet aan de randvoorwaarden voor behoud en groei van veldkwaliteit, spelplezier en ontwikkeling van de vereniging. De stuurgroep accommodatie adviseert in samenspraak met de leden te bepalen welke velden van kunstgras dienen te worden voorzien.

Met het realiseren van twee kunstgrasvelden (optie 1) is Sportclub Teuge in staat onder de normbelasting te blijven, wat groei van de vereniging mogelijk maakt. Verbeterde veldkwaliteit en verhoogd spelplezier bij leden door betere velden zijn hier buiten beschouwing gelaten.



5. FINANCIERING

Om de kosten van de verschillende opties, zoals gepresenteerd in hoofdstuk 3, in kaart te brengen is er uitgebreid gesproken met een vijftal verenigingen over de kosten van realisatie. Op basis van deze gesprekken is er een goed beeld verkregen van de kosten kunstgrasvelden en WeTravelden, en uit welke onderdelen deze kosten bestaan. De verenigingen waarmee gesproken zijn: Robur et Velocitas (Apeldoorn), v.v. Beekbergen (Beekbergen), v.v. Oene (Oene), KCVO (Vaassen) en Voorwaarts (Twello). Een aantal van deze verenigingen heeft inzicht gegeven in de offertes die zij hebben ontvangen (prijsspeil juli 2013) voor de aanleg van hun kunstgrasveld(en), waardoor een goede indicatie voor het te investeren bedrag is gevormd. Uit de gesprekken met de verenigingen zijn de volgende gemiddelde kosten voor een kunstgrasveld naar voren gekomen:

Kostenpost	Bedrag
Bovenbouw/Toplaag:	€ 190.000,-
Onderbouw:	€ 40.000,-
Lichtinstallatie:	€ 25.000,-
Hekwerk, ballenvangers, etc:	€ 17.000,-
Bestrating:	€ 9.000,-
Inrichting, doelen, etc:	€ 8.500,-
Keuringskosten	€ 7.500,-
Drainage:	€ 6.000,-
Vorbereidingen:	€ 4.000,-
Overige:	€ 3.000,-
Totaal	€ 310.000,- (excl. btw)

Tabel 4: Kostenopbouw kunstgrasveld



Grontmij	Exploitatieoverzicht voetbal				
	Natuurgras	WeTra (400 uur) Trainingsveld (800 uur)	WeTra (500 / 600 uur) Trainingsveld (800-1000 uur)	WeTra (800 uur) Training (>1000 uur)	Kunstgras * (onbeperkt bespeelbaar/in praktijk ca. 1200 uur)
Onderbouw	€ 40.000,00	€ 70.000,00	€ 70.000,00	€ 70.000,00	€ 90.000,00
Bovenbouw	€ 20.000,00	€ 30.000,00	€ 40.000,00	€ 175.000,00	€ 200.000,00
Hekwerk	€ 14.050,00	€ 14.050,00	€ 14.050,00	€ 14.050,00	€ 18.720,00
Inrichting en beregening	€ 32.515,00	€ 32.515,00	€ 32.515,00	€ 32.515,00	€ 34.140,00
Keuringskosten ISA Sport		€ 2.865,00	€ 2.865,00	€ 2.865,00	€ 8.260,00
Totale kosten	€ 106.565,00	€ 146.565,00	€ 156.565,00	€ 291.565,00	€ 342.860,00
Afschrijvingen:					
Onderbouw (30 jaar)	€ 1.333,33	€ 2.333,33	€ 2.333,33	€ 2.333,33	€ 3.000,00
Bovenbouw (*10 jaar overige 15 jaar)	€ 1.333,33	€ 2.000,00	€ 2.666,67	€ 11.666,67	€ 20.000,00
Hekwerk, inrichting, bergening (15 jaar)	€ 3.104,33	€ 3.104,33	€ 3.104,33	€ 3.104,33	€ 3.524,00
Afschrijving / jaar	€ 5.771,00	€ 7.437,67	€ 8.104,33	€ 17.104,33	€ 26.524,00
Gemiddelde rente 6%	€ 3.516,65	€ 4.836,65	€ 5.166,65	€ 9.621,65	€ 11.314,38
Onderhoud	€ 9.000,00	€ 9.000,00	€ 9.000,00	€ 9.000,00	€ 6.500,00
Kosten / jaar	€ 18.287,65	€ 21.274,31	€ 22.270,98	€ 35.725,98	€ 44.338,38
Speeluren / jaar	250	450	550	800	1200
Kosten / uur	€ 73,15	€ 47,28	€ 40,49	€ 44,66	€ 36,95
Bijkomende kosten					
Lichtinstallatie, klasse III	€ 24.500,00	€ 24.500,00	€ 24.500,00	€ 24.500,00	€ 24.500,00
Verharding 2.00 meter rondom	€ 14.500,00	€ 14.500,00	€ 14.500,00	€ 14.500,00	€ 14.500,00

* = behorende bij het kunstgrasveld

Uitgangspunten:

Exploitatiekosten op basis (maximale) speeluren per jaar
Kosten zijn gebaseerd op de aanleg van een volledig veld
Huidig maaiveldhoogte is toekomstig maaiveldhoogte
Er zijn geen bijkomende werkzaamheden gerekend

Vrijkomende grond is vrij van verontreinigingen en afzetbaar binnen een straal van 5 km
Terrein is goed bereikbaar en er is depotruimte beschikbaar
Exclusief BTW
e.e.a. afhankelijk van lokale omstandigheden Prijspeil: 2011

Figuur 4: Kostenopbouw WeTra veld

Met de kostenraming zoals gepresenteerd in tabel 3 en figuur 4 als basis, zijn de totale investeringskosten van de verschillende opties uitgewerkt. Een samenvatting van de in hoofdstuk 3 gepresenteerde opties:

1. Optie 1: Twee kunstgrasvelden en twee natuurgrasvelden
2. Optie 2: Eén kunstgrasveld, twee WeTra velden en één natuurgrasveld
3. Optie 3: Eén kunstgrasveld, één WeTra veld en twee natuurgrasvelden
4. Optie 4: Twee WeTra velden en twee natuurgrasvelden

	Maximale belastbaarheid accommodatie**	Veld 1	Veld 2	Veld 3	Totaal
Optie 1*	3500 uur	€ 310.000,-	€ 300.000,-	€ 0,-	€ 610.000,-
Optie 2	3350 uur	€ 310.000,-	€ 291.565,-	€ 291.565,-	€ 893.130,-
Optie 3	2800 uur	€ 310.000,-	€ 291.565,-	€ 0,-	€ 601.565,-
Optie 4	2100 uur	€ 291.565,-	€ 291.565,-	€ 0,-	€ 583.130,-

Tabel 4: Totale investeringskosten per optie

* Hiervoor is bij Optie 1 een kwantumkorting van €10.000,- meegenomen voor de aanleg van het tweede kunstgrasveld.

** Gebaseerd op maximale belastbaarheid zoals genoemd in hoofdstuk 3.

Van bovenstaande opties is optie 4 met twee WeTra velden het goedkoopst. Echter zit er een relatief klein verschil met de ideale situatie die optie 1 biedt. Het absolute verschil in begrote investering bedraagt ongeveer € 27.000. Daarnaast is de maximale belastbaarheid van optie 1 67% hoger dan van optie 4. Optie 1 is hiermee niet alleen de ideale optie zoals geformuleerd door de commissie 'velden', maar heeft ook de optimale prijs/kwaliteit (belastbaarheid) verhouding.



6. CONCLUSIE ACCOMMODATIE COMMISSIE

Sportclub Teuge wil structureel de voorwaarden creëren voor mensen (jongen en oud) om actief sport te bedrijven. De vereniging wil maximaal invulling geven aan de volgende uitgangspunten, voor alle selectie- en recreatieteams op het gebied van veldvoetbal:

- Iedereen moet bij Sportclub Teuge kunnen spelen en trainen;
- Iedereen moet bij Sportclub Teuge kwalitatief goed kunnen spelen en trainen;
- Er moet gestreefd worden naar een optimaal en duurzaam voetbalscenario, waarmee Sportclub Teuge naar verwachting de komende tien jaar vooruit kan.

In dit kader heeft de accommodatie commissie getracht een objectief en volledig rapport te presenteren waarin antwoord gegeven wordt op de door het bestuur van Sportclub Teuge geschetste probleem:

Hoe kunnen de actuele problemen ten aanzien van de trainings en wedstrijdcapaciteit optimaal worden opgelost voor de korte (<5 jaar) en middellange (<10 jaar) termijn, rekening houdende met een duurzaam voetbalscenario en licht en geluidshinder voor omwonenden.

Om de geschetste vraagstelling het hoofd te bieden, heeft Sportclub Teuge binnen twee jaar vier volwaardige wedstrijdvelden nodig. Twee van de vier velden moeten bovendien geschikt en beschikbaar zijn als volwaardig trainingsveld. De stuurgroep accommodatie adviseert daarom de in dit rapport gepresenteerde 'optie 1' te realiseren, omdat deze optie in alle opzichten voldoet aan de randvoorwaarden voor behoud en groei van veldkwaliteit, spelplezier en ontwikkeling van de vereniging. Deze optie bestaat uit het aanleggen van 2 kunstgrasvelden en van het aanhouden van 2 natuurgrasvelden.

Vanuit kwaliteitsperspectief biedt optie 1 met twee kunstgrasvelden en twee natuurgrasvelden direct een oplossing voor het veldentekort op trainingsavonden. Daarnaast voldoet deze combinatie op de korte en middellange termijn aan de conditie te voorzien in veldencapaciteit op zaterdag (wedstrijddag). Daarnaast stimuleert de KNVB het gebruik van kunstgras als trainingsondergrond, terwijl WeTra primair als wedstrijdondergrond gebruikt dient te worden. In verband met ruimtelijke overwegingen is de mogelijke aanleg van een vijfde veld buiten beschouwing gelaten en als onhaalbaar gekwalificeerd. Om de ideale optie te realiseren is een initiële investering van € 610.000 benodigd. Vanwege de ernst van de veldenproblematiek op trainingsavonden in de huidige situatie, adviseert de veldencommissie om met ingang van seizoen 2014-2015 het advies gerealiseerd te hebben. Wanneer er echter besloten wordt de huidige situatie te handhaven (vier natuurgrasvelden), voorziet de stuurgroep accommodatie de volgende gevolgen:

- Het huidige probleem dat op trainingsavonden onvoldoende ruimte beschikbaar is om alle teams te kunnen laten trainen, zal groeien. Daarnaast zal in de loop van het seizoen de veldenkwaliteit dermate verslechteren, dat het uitvoeren van een kwalitatief hoogwaardige training sterk wordt bemoeilijkt;
- Door het ontbreken van velden van 'voldoende' kwaliteit om te trainen en te spelen, zal het imago van de club achteruit gaan, met daling van enthousiasme en aanwas van nieuwe (talentvolle) leden tot gevolg;
- De veldencapaciteit op wedstrijddagen zal op korte termijn (<2 jaar) onvoldoende worden;
- De normbelasting van de velden zal de gestelde norm verder overschrijden, met een daling van de veldenkwaliteit tot gevolg.



7. BIJLAGEN

Ledenontwikkeling 2007-2013

Bijlage 1:

Inschrijvingen 2007 - 2013							
	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	Trend
Senioren	7	7	6	11	10	8	8
Senioren Dames	1	2	2	4	0	5	2
A-Junior	1	0	0	0	2	2	1
B-Junior	3	0	2	0	0	0	1
C-Junioeren	1	1	3	1	1	1	1
D-Pupillen	3	3	4	4	0	4	3
E-Pupillen	3	4	2	5	5	5	4
F-pupillen	17	17	16	18	13	23	17
Mini's	25	19	16	7	18	12	16
Totaal (veld)	61	53	51	50	49	60	54
Niet-spielend	6	5	12	16	2	1	7
Zaal	9	9	6	3	3	1	5
Totaal	76	67	69	69	54	62	66

Afmeldingen 2007 - 2013							
	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	Trend
Senioren	3	9	3	8	15	10	8
Senioren Dames	2	1	0	3	8	7	4
A-Junior	3	4	4	4	5	6	4
B-Junior	3	2	1	0	1	3	2
C-Junioeren	4	3	7	5	5	0	4
D-Pupillen	3	2	2	3	1	10	4
E-Pupillen	1	2	6	5	11	6	5
F-pupillen	1	3	5	6	2	4	4
Mini's	0	1	1	0	0	1	1
Totaal (veld)	20	27	29	34	48	47	34
Niet-spielend	0	3	11	3	10	3	5
Zaal	0	0	6	15	1	3	4
Totaal	20	30	46	52	59	53	43

Totale groei							
	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	Trend
Senioren	4	-2	3	3	-5	-2	0
Senioren Dames	-1	1	2	1	-8	-2	-1
A-Junior	-2	-4	-4	-4	-3	-4	-4
B-Junior	0	-2	1	0	-1	-3	-1
C-Junioeren	-3	-2	-4	-4	-4	1	-3
D-Pupillen	0	1	2	1	-1	-6	-1
E-Pupillen	2	2	-4	0	-6	-1	-1
F-pupillen	16	14	11	12	11	19	14
Mini's	25	18	15	7	18	11	16
Totaal (veld)	41	26	22	16	1	13	20
Niet-spielend	6	2	1	13	-8	-2	2
Zaal	9	9	0	-12	2	-2	1
Totaal	56	37	23	17	-5	9	23

Ledenaantallen en -ontwikkeling (per juni van het 2007-2013)							
	jun-07	jun-08	jun-09	jun-10	jun-11	jun-12	jun-13
Totaal (veld)	270	311	337	359	375	376	389

Ledenontwikkeling - specificatie (per leeftijdscategorie per juni van het jaar 2007 – 2013)							
	jun-07	jun-08	jun-09	jun-10	jun-11	jun-12	jun-13
Senioren	132	129	134	129	131	136	133
Senioren Dames	24	25	26	23	18	16	17
						34	
A-Junior	15	14	15	17	24		21
B-Junior	16	18	22	26	24	11	8
C-Junioeren	12	13	13	15	22	32	33
D-Pupillen	16	20	27	34	39	35	41
E-Pupillen	20	31	39	50	56	48	50
F-pupillen	26	41	43	49	46	55	59
Mini's	9	20	18	16	15	9	27
Totaal (veld)	270	311	337	359	375	376	389
Niet-spielend	92	98	100	101	114	106	104
Zaal	15	24	33	33	21	23	21
Totaal	377	433	470	493	510	505	514

* hierbij moet worden op gemerkt dat de verdeling van de leeftijdscategorieën voor de jaren 2007, 2008 en 2009 op basis van de totalen, inschrijvingen, afmeldingen en doorgroei is ingeschat;

	jun-07	jun-08	jun-09	jun-10	jun-11	jun-12	jun-13
Senioren	156	154	160	152	149	152	150
Junioren	43	45	50	58	70	77	62
Pupillen	71	112	127	149	156	147	177
	270	311	337	359	375	376	389

Trend en doorgroei (totaal)						
	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Senioren	133	144	149	155	163	173
A-Junior	21	11	12	16	20	24
B-Junior	8	20	26	31	35	38
C-Junoren	33	34	37	40	43	45
D-Pupillen	41	45	49	51	52	53
E-Pupillen	50	53	54	54	55	55
F-pupillen	59	57	57	57	58	58
Mini's	27	29	30	31	31	31
Senioren Dames	17	16	15	14	12	11
Totaal (veld)	389	409	429	449	469	488
Niet-spelend	104	106	108	110	112	114
Zaal	21	22	23	24	25	26
Totaal	514	537	560	583	605	628

‘Wulle stoat veur Teuge’

