

## 1. Inleiding

De CNW heeft van het bestuur het navolgende verzoek ontvangen:

Is een speler die voor een bepaalde periode is uitgesloten van het spelen van bindende wedstrijden, ten gevolge van een directe rode kaart dan tevens uitgesloten voor het spelen van vriendschappelijke wedstrijden en het spelen voor de HC-cup?

## 2. Verduidelijking begrip "uitsluiting" en "bindende wedstrijd"

Allereerst hecht de Commissie er aan, wellicht ten overvloede, het verschil tussen schorsing en uitsluiting helder te maken. In de volksmond is veelal sprake van schorsing terwijl feitelijk juridisch sprake is van uitsluiting.

In geval van schorsing zal de geschorste niets meer mogen doen voor of bij de vereniging. Niet voetballen, niet trainen, geen functie en geen toegang tot de accommodatie.

Bij uitsluiting gaat het minder ver. Hierbij is tevens het begrip "bindende wedstrijd" van belang.

*Een speler of wisselspeler die voor, tijdens of na een bindende wedstrijd door de scheidsrechter is bestraft met een directe rode kaart, is voor geen enkel team speelgerechtigd om uit te komen in bindende wedstrijden tot en met de dag waarop zijn team de eerstvolgende bindende wedstrijd heeft gespeeld. Dit geldt niet wanneer de aanklager amateurvoetbal de tuchtzaak seponereert of de tuchtcommissie of commissie van beroep de speler vrijspreekt.*

*Bindende wedstrijden zijn:*

- *Competitie en daarmee samenhangende wedstrijden*  
Een met de competitie samenhangende wedstrijd is een promotie- en degradatiewedstrijd/play-offwedstrijd, maar bijvoorbeeld ook een beslissingswedstrijd voor promotie, degradatie of periodekampioenschap en een kampioenswedstrijd.
- *Wedstrijden om Nederlandse voetbalbekers*

De club en speler zijn zelf verantwoordelijk voor naleving van deze regel.

## 3. Reikwijdte uitsluitingen

*Uitsluitingen die worden opgelegd als gevolg van overtredingen in het veldvoetbal zijn niet van toepassing op futsal en omgekeerd, tenzij het tuchtrechtelijk orgaan gelet op de ernst van de overtreding anders beslist.*

*Uitsluitingen die worden opgelegd naar aanleiding van overtredingen in competitiewedstrijden of met de competitie samenhangende wedstrijden zijn ook van toepassing op bekerwedstrijden en omgekeerd, tenzij het tuchtrechtelijk orgaan anders beslist. De tuchtrechtelijke organen zijn de aanklager, de tuchtcommissie en de commissie van beroep.*

#### **4. Conclusie op basis van de reglementen van de KNVB**

Formeel is de speler die is uitgesloten voor bindende wedstrijden dus alleen uitgesloten voor wedstrijden die door de KNVB worden georganiseerd.

Vriendschappelijke wedstrijden en toernooien (bijvoorbeeld de HC-cup) vallen hier dus niet onder. Ook deelname aan trainingen en andere clubactiviteiten vallen hier dus niet onder want er is geen sprake van een schorsing.

De vraag rijst wel of het ethisch is om te voetballen wanneer sprake is van een uitsluiting(speriode). Daarover is het volgende te zeggen.

#### **5. Het Normen- en waardenstatuut van de vereniging**

Naast de KNVB-reglementen dienen leden van de vereniging ook de verenigingstatuten en/of het huishoudelijk reglement en/of de hieraan verbonden documenten (Normen en Waarden, Gebruik Alcohol) na te leven.

Deze zijn uiteindelijk ook gebaseerd op de KNVB-reglementen maar kunnen een groter bereik hebben. In onze gedragscode lezen wij:

*Overtredingen van de spelregels van het voetbalspel kunnen leiden tot straffen en boetes, die worden opgelegd door de KNVB. Aan iedere verstrekte rode of gele kaart verbindt de KNVB meestal een geldboete en (eventueel) een schorsing. De kosten van de boete worden door de vereniging aan de desbetreffende speler doorbelast. Indien het krijgen van een rode kaart betrekking heeft op gedrag dat in strijd is met onze algemene gedragscode, dan wordt hierover altijd de CN&W ingelicht.*

De algemene gedragscode luidt als volgt:

- *Wij tonen in woord en gedrag respect voor andere leden, onze vrijwilligers, onze medespelers, scheidsrechters en tegenstanders.*
- *Van onbehoorlijk taalgebruik, verbaal en fysiek geweld en molestatie van derden binnen of buiten het voetbalspel zal door leden van B.S.C. '68 geen sprake zijn.*
- *Discriminatie, seksuele intimidatie, laster en pesten in welke vorm dan ook, tolereren wij niet.*
- *Wij zijn ons bewust van het effect van communiceren, al dan niet via social media, met derden over de vereniging en de leden en zullen daar zeer zorgvuldig in zijn.*
- *Wij houden ons strikt aan de voor B.S.C. '68 opgestelde gedragsregels.*
- *Wij spreken elkaar aan op het nakomen van de gedragsregels.*

#### **6. Beoordeling t.a.v. normen- en waardenstatuut c.q. gedragscode van onze vereniging.**

Geconstateerd kan worden dat genoemde documenten het begrip uitsluiten niet hanteren. De vraag is echter of dit nodig is.

Ten grondslag aan de uitsluiting ligt immers het gedrag van een lid die, in dit geval, door de KNVB is uitgesloten van het spelen van enkele wedstrijden maar dat laat onverlet dat het bestuur zelf aanvullende maatregelen kan nemen gelet op deze documenten. De facto is hoe dan ook sprake van het overtreden van de algemene gedragscode en is er grondslag om een (nadere) sanctie op te leggen.

## 7. Al dan niet een sanctie

Zoals eerder aangegeven is het niet ethisch dan wel opvallend dat spelers wel mogen voetballen terwijl zij zijn uitgesloten i.v.m. niet te tolereren gedrag dat de aanleiding was tot het verkrijgen van een directe rode kaart.

Willen wij als vereniging dit ethisch beginsel meenemen bij de beoordeling van rode kaarten waarop uitsluitingen aan de orde zijn?

De commissie adviseert hier een onderscheid in te maken. Het is tot op zekere hoogte maatwerk. Diverse omstandigheden kunnen een rol spelen.

De commissie wil ook niet roomser zijn dan de Paus en direct aanvullende maatregelen adviseren aan het bestuur. Dit zou een averechts effect binnen de vereniging kunnen hebben.

De commissie is van oordeel dat indien sprake is van te voorkomen en/of ernstig wangedrag een voetballer ook door de vereniging uitgesloten mag worden van het spelen van alle wedstrijden.

Hierbij kan de handleiding tuchtzaken amateurvoetbal als basis dienen.

### **(Ernstig) gewelddadig handelen ten opzichte van een tegenspeler**

Een speler maakt zich schuldig aan een gewelddadige handeling als hij buitensporige inzet of geweld gebruikt, of probeert te gebruiken, ten opzichte van een tegenstander, zonder dat dit in strijd om de bal is.

Ook een speler die niet in strijd om de bal, opzettelijk een tegenstander op het hoofd of in het gezicht slaat met zijn hand of arm, maakt zich schuldig aan een gewelddadige handeling, tenzij de hoeveelheid kracht die werd gebruikt verwaarloosbaar is.

Een gewelddadige handeling wordt als een ernstig gewelddadige handeling aangemerkt wanneer deze handeling niet meer op te vatten is als een onmiddellijke reactie in of direct aansluitend op een spelsituatie. Het betreft hier onder meer, doch niet uitsluitend, de situatie waarin een tegenstander opzettelijk wordt geslagen, getrapt, een knie- of kopstoot wordt gegeven, wanneer naar algemeen inzicht het vertoonde gedrag niets meer met voetbal van doen heeft

In de "lichtere gevallen", bijvoorbeeld het belemmeren van doorgang, handsbal in het strafschoopgebied, een te stevige overtreding in een spelsituatie zonder ernstige gevolgen, etc. zijn in beginsel geen nadere maatregelen vanuit de vereniging nodig.

Ook een duidelijk foutief besluit van een scheidsrechter kan een reden zijn.

## 8. Voorstel

Het huishoudelijk reglement en het stuk "Zo zijn onze manieren" geven de mogelijkheid om op te treden als dat gewenst is of lijkt. De commissie kan gevraagd en ongevraagd onderzoek doen naar gedrag van leden, ouders en bezoekers. Een sanctie/advies vraagt om een zorgvuldig oordeel en moet zoveel mogelijk maatwerk zijn.

In het geval van een directe rode kaart kan het noodzakelijk zijn snel te beslissen in eerste aanleg. Dit mede om die beslissing mee te nemen in de reactie naar de KNVB, hetgeen van invloed kan zijn op de beslissing van de KNVB. Een volledig onderzoek door de commissie met hoor en wederhoor kan hierin niet voorzien. Het huishoudelijk reglement in artikel 6.2 lid 4 geeft aan dat het bestuur lopende een onderzoek een tijdelijke maatregel kan nemen.

Het voorstel van de commissie is om in relatie tot een direct rode kaart hiervan meer gebruik te gaan maken. En in situaties, die daar aanleiding voor geven, een verdergaande uitsluitingsmaatregel op te leggen in afwachting van een formeel besluit. Deze maatregel moet dan wel voldoende gemotiveerd aan betrokkene maar ook aan de begeleiding van het betreffende elftal kenbaar gemaakt worden, zodat dit ook strikt gehandhaafd kan worden. De commissie is bij dit soort casussen graag beschikbaar voor spoedoverleg/advies indien dit gewenst is.

## **9. Tot slot**

De commissie realiseert zich dat het geen 'zwart-wit-advies' geeft. Alles is en blijft maatwerk in deze.

Wij hopen met dit document c.q. deze aanzet verder met het bestuur van gedachten te wisselen om uiteindelijk tot een beleidslijn te komen.

De rood gekleurde teksten zijn letterlijk overgenomen van de KNVB.

De Commissie Normen en Waarden,

Arie Klein

Secretaris