



## Notulen Algemene Leden Vergadering maandag 23 juni 2025

**Opkomst Aantal leden (incl. bestuur): 58 personen**, (zie ook de presentielijst)

Er zijn 4 volmachten afgegeven.

### **Aanwezigheid Bestuursleden:**

Marco Buursema (MB, vz), Hans Mol (HM), Pieter Jan Koorn (PK), Titus Nieuwint (TN), Karin Swart (KS), Roel van de Wiel (RvdW), Samuel Oomen (SO, co-secretaris, benoemd na aanvang vergadering), Wilma Veldman (WV, secretaris, benoemd na aanvang vergadering en notulist vergadering)

### **Agenda**

#### **1. De aftrap**

Om 20.08 uur opent de voorzitter de vergadering. De agenda wordt onveranderd aangehouden. Als leidraad wordt een prestatie aangehouden (deze vormen een integraal deel van de notulen): ALV\_23-06-2025\_presentatie.pdf

#### **2. Mededelingen/afmeldingen**

De volgende leden hebben zich afgemeld: Henk Jansen, Eric Hoogendorp, Ahmed Ouaali, Ruud Karsdorp.

#### **3. Organisatorische en bestuurlijke wijzigingen**

De nieuwe kandidaten hebben zich met een korte presentatie voorgesteld.

Kandidaat secretaris WV, stemming: **benoeming akkoord**

Kandidaat co-secretaris SO, stemming: **benoeming akkoord**

Herbenoeming Titus Nieuwint, bestuurslid senioren niet-selectie, stemming: **herbenoeming akkoord.**

#### **4. Ingekomen stukken**

Mail van leden Rens den Hollander en Patrick van den Elshout, mede namens de groep bezorgde leden, deze vragen zullen door Roel van de Wiel tijdens de toelichting van agendapunt 6 behandeld worden.

#### **5. Vaststellen van de notulen 9 december 2024, incl. actiepunten**

MB geeft toelichting op de actiepunten, enkele zaken staan nog open (vrijwilligersbeleid en vrijdagavond competitie).

De notulen zijn ongewijzigd vastgesteld (stemming: **akkoord**)



## 6. Aandachtsgebieden seizoen 2025/2026

### a) Algemeen

MB licht de algemene zaken toe (zie presentatie)

**Vraag Carel Insinger:** het is stil gebleven omtrent scheidsrechterszaken na de vorige vergadering, wanneer zijn er weer opleidingen? SO: in september zal weer een cursus worden georganiseerd.

Statuten controleren i.v.m. nieuwe wetgeving.

**Vraag van lid** bestuurdersreglement ook actualiseren? MB nemen we mee.

Gisteren tijdens nieuwe ledenbijeenkomst georganiseerd door Karin, **door veel**

**mensen vraag gesteld over het gebouw:** is er een update over het terras?

Plan gemaakt, aanvraag ingediend, subsidie aangevraagd, welstandcommissie heeft het ontwerp afgekeurd mede i.v.m. zichtlijnen rondom historische locatie. Vervolgofferte opgevraagd. Daarna opnieuw vergunningstraject.

- b) **Vrijwilligersbeleid:** toegelicht door MB tijdens presentatie, zal in december verder uitgewerkt zijn.

c) **Jeugd inclusief samenstelling jeugdcommissie en leeftijd coördinatoren**

Toegelicht door KS (zie presentatie)

**Vraag Patrick v.d. Elshout** over leeftijd vs. technische coördinatoren: hoe werkt die samenvoeging en nemen zij deel aan een commissie? Dit zal RvdW toelichten in volgend punt, maar alvast: leeftijd coördinatoren vallen onder de JC maar werken ook samen met de TC.

d) **Technisch beleid inclusief invulling Hoofd Opleidingen en samenstelling technische commissie**

RvdW geeft een zeer uitgebreide toelichting op het technische beleid (voor de inhoud verwijzen we wederom naar de presentatie die onderdeel uitmaakt van de notulen), mede in relatie tot de ingezonden brief (zie agendapunt 4).

RvdW heeft op de 3 vragen van Rens en Patrick een uitgebreide toelichting gegeven: waarom bepaalde keuzes zijn gemaakt, gebaseerd op organisatorische, financiële en technische aspecten.

**Vraag Patrick van de Elshout:** Patrick geeft aan dat hij uit de vergadering begrijpt dat vrijwilligers zo belangrijk zijn, maar dat t.b.v. de S/Z analyse geen input gevraagd is aan deze mensen? Waarom niet? Daarnaast: bij klachten over mensen is het fatsoenlijk om wederhoor te vragen, Patrick geeft aan dat in zijn persoonlijke situatie bij hem geen navraag is gedaan over klachten, daarom rol neergelegd. Verder: Waarom is de S/Z analyse gemaakt zonder de HO erbij te betrekken. Tot slot: Patrick heeft Roel niet gezien bij wedstrijden:

**RvdW** benadrukt dat de S/Z analyse op 3 pijlers is gebaseerd: financieel (met de penningmeester voorbereid), organisatorisch (met jeugdvoorzitter voorbereid en getoetst bij bestuur) en technisch. Alleen op dit laatste aspect zou input van trainers, vrijwilligers, HO relevant zijn. Voor het technische aspect heeft Roel wel degelijk zowel thuis- als uitwedstrijden bezocht. Ook hebben verschillende mensen uit eigen beweging waarnemingen gemeld. We hebben niet actief om



input op technisch vlak gevraagd, omdat we constateren dat het takenpakket van de HO te groot is. Dat is in essentie de belangrijkste wijziging. Het beleidsdocument, dat in de week na de vergadering gedeeld zal worden met de groep bezorgde leden en HO's, is in de afgelopen jaren opgesteld, echter nooit geïmplementeerd. Heel veel mensen hebben hier een bijdrage aan geleverd. In de versie die is ge-update met de inzichten van de S/Z analyse zijn relatief beperkt wijzigingen doorgevoerd.

Een aantal mensen vraagt het woord:

**Vraag Fien, zoon in O15:** Jammer dat het gevoel is dat we tegenover elkaar staan, bestuur maakt beleid, vrijwilligers voeren het uit. Gevoel dat je de vrijwilligers zo niet meeneemt en we hebben elkaar juist nodig, kritiek en vragen komen van groep bezorgde leden.

**Rens den Hollander vult aan:** begrijpt besluit over 2 HO's maar vindt het proces fout verlopen, we lijken tegenover elkaar te staan, daarover meermaals zorgen geuit. Gesprekken gevoerd, mening dat er geen inhoudelijk antwoord op is gekomen. We hebben gezamenlijk toch hart voor de club en willen samen tot een oplossing te komen, ongehoord starre houding ervaren om niet in gesprek gegaan. Gevoel dat groep weggezet wordt als kleine groep. Vrijwilligers lopen weg. Constatering dat het een eenmansactie zou zijn.

**Pijke** geeft toelichting op zijn situatie en hoe hij het proces ervaren heeft.

**MB** vat samen dat de inhoud van het besluit niet zozeer het probleem is (steunbetuiging) maar vooral het proces over betrokkenheid. Aangegeven dat het gevoel van tweespalt jammer is, begrip geuit voor de onvrede die de leden naar voren brengen. Er is wel geluisterd, commissies zijn vergroot om juist een breder draagvlak te creëren.

**Paul:** ziet het grootste probleem in de timing van besluit splitsen HO functie en impact voor betrokkenen.

**Vraag Liesbeth:** Vraag over balans in TC: senioren vs jeugd? Meer kennis en achtergrond over jeugdvoetbal nodig.

**RvdW:** Checks en balances óók in de JC. Via de leeftijd coördinatoren; inhoudelijk gesprekken met de HO's en via adviseurs Antal en René.

**KS:** goed punt ook meer aandacht voor onderbouw, nemen we mee.

#### e) **Senioren**

Titus geeft een korte toelichting op drie punten, (wederom: zie presentatie)

**Vraag Patrick:** vrijdagavond competitie alleen intern of met andere clubs?

**TN:** Veelal intern, soms extra toernooien, wordt gespeeld op half veld, tijd 19.45 – 10.30,

**Vraag lid:** Is er voldoende ruimte om te trainen? Er wordt geen ruimte bij een jeugdteam weggehaald?

**Vervolgvrage:** probleem 3 elftallen O19 op 1 veld, op beide avonden.

**RvdW:** goed om nog een keer naar kijken.

**Franc van Trigt:** voorstel jeugd prioriteit, als er ruimte is dan deze competitie verder opbouwen.



- f) **Sponsoring** Pieter Jan heeft de ontwikkelingen t.a.v. sponsoring toegelicht (zie presentatie)

## PAUZE

### 7. Begroting 2025/2026

HM licht allereerst het lopende seizoen toe, in de begroting is een klein verlies opgenomen, maar we lijken op een gering positief resultaat af te stevenen. HM licht de verschillende mee- en tegenvallers toe.

Vervolgens heeft HM de begroting verder toegelicht, uitgangspunt: we zijn een vereniging dus geen winstdoelstelling, maar de baten besteden binnen de vereniging. Verwacht resultaat -/-20K – 0K

**Vraag Cor Verhoef:** Hoe zit het met de verhouding van baten en lasten van sponsoring?

**HM** licht toe dat de kostenpost vooral technisch is (balans versus resultatenrekening)

**Vraag lid:** over de zonnepanelen: de helft is van ons, zonnepanelen zijn namelijk van de VVE

**Suggestie n.a.v. materiaalkosten en zoekraken ballen:** logo Swift op voetballen zetten, naar aanleiding van mededeling HM dat er zoveel ballen zoekraken, moeite waard om te onderzoeken.

HM heeft nogmaals benadrukt dat we een financieel zeer gezonde vereniging hebben

**Vraag over toevoegen de balans:** HM gebeurt in de najaar ALV

**Stemmen: vergadering gaat akkoord met de begroting**

### 8. Vaststelling contributie 2025/2026

Enige wijziging is een geringe verhoging voor de selectieteams, mede ingegeven door het verschil in tijdsbesteding en kosten

**Leo Gooyers:** correctie niet-selectie O19 bedrag 2025/2026 is fout vermeld

**HM:** wordt gecorrigeerd (is zodanig in presentatie aangepast en na de vergadering op de website gepubliceerd)

**Vraag:** Waarom niet verhogen: alles wordt toch duurder? Door twee leden één zegt door contributie niet te verhogen, ga je eigenlijk omlaag. En er zijn toch problemen, zijn daar niet meer middelen voor nodig?

**HM:** medewerkerspost gaat significant omhoog, we hebben vooral gekeken hoe we andere kosten omlaag kunnen brengen, we willen vooral betaalbaar blijven voor iedereen.



**Suzanne** vraagt meer inzicht in salariskosten, stelt ter discussie of het verstandig is om niet te verhogen.

**HM** we verhogen wel voor de selectieteams, dat levert per saldo een toename van de contributie op. Volgend jaar bekijken we opnieuw in het licht van de gestelde vragen.

### **Stemming: De vergadering gaat akkoord met de voorgestelde contributie**

#### 9. Nominatie leden van verdienste

2 voordrachten worden onderbouwd door MB

- a. Guus Middag
- b. Koert van Egmond

### **Stemming per voordracht: de vergadering gaat akkoord met beide voordrachten**

Tijdens de medewerkers avond op 5 juli zal de benoeming van deze nieuwe leden van verdienste worden gevierd

#### 10. Rondvraag en eindsignaal 5 min

**Vraag Carla Dupont:** boete voor niet opdagen kantinedienst, zijn deze namen genoteerd en wordt verder actie ondernomen?

**WV:** conform het HR zullen we verder actie ondernemen.

**Vraag lid:** Heeft Swift bij toelating een broer/zusje regeling? Zoon wel bij Swift, Dochter niet, is naar AFC gegaan.

**KS** Vanuit SJL wel, maar in het algemeen niet. Nu niet in voorzien bij technisch beleid: goede vraag, nemen we mee

**Suzanne:** graag evaluatie nieuwe technische jeugdbeleid? Bv na een half jaar:

**RvdW:** Zullen we inplannen

**Rens:** aandachtspunt: graag mensen vragen in de stukken van de vergadering wie in de technische commissie zitting zouden willen.

MB sluit de vergadering rond 22.35: Dubbel gevoel over de avond, enerzijds fijn dat er veel mensen zijn, maar de aanleiding is niet goed. De deur staat/blijft open voor overleg, polariserend gevoel is niet goed, dit willen we samen doorbreken.

Daarna wordt er verder gepraat tijdens de afsluitende borrel.