

De gemeenteraad zet vorig jaar vrijwel unaniem ja tegen de komst van Omnipark De Brug. Het was alleen niet de krachtige ja waarop we hadden gehoopt. Het was een ja in de zin van: 'Ja, we steunen het idee dat er ooit een omripark moet komen.' Wij vinden: als het initiatief dan inderdaad breed gedragen

wordt, als er zo veel enthousiasme en lof is voro het werk dat al is gedaan, dan moet je ook doorpakken. Daarom wilden we van alle partijen weten hoe zij tegenover de aanleg van het Omnipark staan. We legden hen vier vragen voor, waarop zij per mail antwoorden.

# 1

## Welke tekst in het verkiezingsprogramma van uw partij is gewijfd aan de realisatie van Omnipark de Brug?

**CDA:** Het CDA ziet grote voordelen van ommeningingen en meerdere sporten onder één dak. Daarom faciliteren we sportverenigingen die plannen hebben op dat gebied. Waar mogelijk zoeken we coalities met bijvoorbeeld het onderwijs, de wijkfunctie of zorg en welzijn. Zo dragen we bij aan vitale, toekomstbestendige kernen en wijken. Wij omarmen Omnipark De Brug in Eip, dat is uitgegroeid tot een breed gedragen leertraject/doorlooptraject met sporten, bewegen en ontmoeting als belangrijkste dragers. Het CDA wil Omnipark De Brug samen realiseren met de inzet van het waterschap en de 'omniparkers'.

**D66:** D66 is van mening dat de toekomstzekerheid van sportverenigingen in de verschillende kernen gebaat is bij het model van Omniparken (integraal huisvestingsmodel). Door het huidige college is er een gedachte-richting aangegeven voor het Omnipark in Eip. D66 vindt dat hier budget aan toegekend moet worden zodat er een mooie sport, culturele en

maatschappelijke voorziening komt die past bij de wensen van Meierijstadij in het algemeen en Eip in het bijzonder.

**Gemeentebelang Meierijstadij:** In Eip dient de realisatie van het Omnipark (vernieuwings sportpark) onvoorwaardelijk te worden doorgezet en onduidelijkheden en concreet in toekomstige begrotingen te worden opgenomen.

**HART:** Er staat dat wij met een realistisch financieel plan voor Omnipark Eip willen komen (pagina 52) en dat we een inspanningsverplichting aangaan om Omnipark te realiseren (pagina 56).

**HIER:** Het Omnipark in Eip ontwikkelt zich tot een sportpark voor jong en oud, die ook de leefbaarheid van de kern Eip ten goede komt. Hier zet zich actief in om de dekking van het gefaseerde uitvoeringsplan op te nemen in de meerjarenbegroting.

# 2

## Is uw partij voorstander van het realiseren van het Omnipark in Eip?

**CDA:** Wij hebben in 2016 als enige omriparken genoemd in ons verkiezingsprogramma. Dit staat er nu weer in. Wij denken dat dit de oplossing is om verenigingen levensvatbaar te houden in de 13 kernen. In Eip zien we hierin het schoolvoorbeeld hoe dit zou kunnen.

**LOKAAL:** Ja  
**PvdA:** Ja  
**SP:** Ja

**WVD:** Ja. Wel zouden we graag goed naar de business case willen kijken, bijvoorbeeld een optie om woningen toe te voegen zou een absolute meerwaarde kunnen zijn, zowel maatschappelijk als financieel.



# 3

## Is uw partij, in geval van coalitiedeelname, voornemens om de realisatie van het Omnipark zowel in het nieuwe coalitietraakkoord als in het college programma de kadernota en de begroting op te nemen?

**CDA:** We gaan dit zeker in het coalitietraakkoord en college programma verwerken. Ook in de kadernota en begroting wordt dit opgenomen als dit aan de orde is.

**D66:** D66 heeft in 2021 geknopt voor het vrijmaken van geld voor het Omnipark in Eip. Andere partijen steunden dat niet. Daarom vinden wij natuurlijk dat er een budget aan het Omnipark toegekend moet worden zodat er een mooie sport, culturele en maatschappelijke voorziening komt die past bij de wensen van Meierijstadij in het algemeen en Eip in het bijzonder.

# 4

## Staat uw partij achter realisatie middels scenario 1 of scenario 2 zoals geschetst in de raadsinformatiebrief van 14 december jongstleden?

**CDA:** Wij zien op dit moment graag scenario 2 het liefst gerealiseerd worden. Naast het feit dat dit goedkoper is, is het ook sneller gerealiseerd.

**D66:** Op het eerste gezicht lijkt scenario 2 de beste keuze te zijn: een snellere realisatie tegen lagere kosten. Maar we zien wel dat voor scenario 2 er in 2026 een investering van 12,5 miljoen nodig is. Dat is natuurlijk een fors bedrag waar we als D66 willen kijken of het niet verstandiger is om de investering meer te spreiden zodat we het budget makkelijker kunnen vinden. Bij D66 gaat het vooral om het aanleggen van het Omnipark. Mocht de reservering van zo'n groot bedrag in 2026 in de voltooiing van het park in de weg zitten dan vinden wij het verstandiger om dat via scenario 1 te doen. Hoewel de totale prijs dan wel iets hoger uitvalt.

**HART:** Hart vindt dat de scenariokeuze een zaak is van de Betrokkenen in Eip. Enerzijds omdat zij dat vanwege hun inzet de afgelopen jaren verdienen. Anderzijds omdat die betrokkenheid aansluit op onze visie op, wat wij noemen, politieke burgerparticipatie. Daaruit vloekt voort dat we willen dat die Erpse betrokkenen inbreng, zeggenschap en verant-

**HART:** Jazeker

**HIER:** Hoe onze partij daarover denkt wordt duidelijk aangegeven in het antwoord van vraag 1. De partij maakt nu deel uit van de coalitie. Het is uiteraard nog niet duidelijk of dat zal blijven na de verkiezingen. Wat los staat van dat HIER wel opnieuw in de coalitie zou willen deelnemen en de bestuurlijke verantwoordelijkheid voortzetten. Een coalitie vormen doe je niet alleen, je bent ook dan afhankelijk hoe andere partijen erin zitten.

Omnipark is voor ons een voorbeeld traject en plek waarvoor we ons actief inzetten om het op te laten nemen in het coalitietraakkoord.

**LOKAAL:** Ja. De Omnipark gedachte is een grote kans om de voorzieningen in alle kernen te blijven behouden. Eip is hier in de kartrekker geweest. Daarnaast ligt er een geweldige kans om meerdere opdrachten in te winnen. Klimaat adaptatie/ waterberging/ sport/ cultuur/ recreatie/ beweging voor ouderen.

**PvdA:** Ja

**SP:** Ja

**WVD:** Ja. Wij willen het in de begroting opnemen. Dit zal overigens ook moeten, wil het park gerealiseerd kunnen worden.

woordelijkheid krijgen bij de afwegingen over de financiering van het plan. Het steekt Hart dat coalitie en College de afgelopen jaren het Erpse plan omarmen, verwachtingen wekken en het uiteindelijk lieten bij niets meer dan een 'denkrichting'. Die terughoudendheid maakt dat nu alle partijen, waaronder Hart, voor het College de kastanjes uit het vuur mogen halen. Wat Hart betreft staan twee zaken als een paal boven de Aa: 1. het plan is vergeleken met het inwonertal van Eip behoorlijk duur; 2. de gemeente heeft de morele verplichting om ondanks die vaststelling de gewekte verwachtingen waar te maken – of het nu scenario 1 of 2 is. Hart gaat door roeien en rudten om Omnipark Eip te realiseren. Beeldofid.

**PvdA:** Beide scenario's passen binnen ons standpunt. Scenario 2 is volgens de raadsinformatiebrief van 14 december goedkoper en sneller qua uitvoering. Daarmee zou het voor ons de voorkeur hebben.

**SP:** 2

**WVD:** Wij gaan voor scenario 2. Dit scenario geeft de kortste doorlooptijd en de laagste investering. Wel dient in de business case nog gekken te worden naar 'meekoppelaars' zoals woningbouw, kinderopvang en fitness om het investeringsbedrag te verlagen.

**HIER:** Scenario 2 klinkt erg aantrekkelijk omdat de uitvoering versneld zal zijn en daardoor onder andere ook minder ontslagkosten. (Als er besluiten had kunnen worden om in 2021 te bouwen had het immers miljoenen minder gekost.)

**LOKAAL:** Ja. Scenario 2 heeft onze voorkeur omdat:  
• Totale investering is lager, met daarbij lagere kapitaalisten.  
• Meer zekerheid van bijdragen / subsidies

