

**CONCEPT-
Toekomstbestendig
Accommodatiebeleid
2017-2020**

“Het belang van contact”



Gemeente Eersel
September 2016

Inhoudsopgave

1.	<u>SAMENVATTING</u>	3
2.	<u>INLEIDING</u>	5
3.	<u>ONTWIKKELINGEN</u>	6
4.	<u>HUIDIGE KADERS</u>	9
5.	<u>OPDRACHTFORMULERING EN OPZET ONDERZOEK</u>	12
6.	<u>DIALOOG OVER TOEKOMSTBESTENDIGHEID</u>	13
7.	<u>ALGEMENE BEVINDINGEN</u>	144
8.	<u>BOUWSTENEN TOEKOMSTBESTENDIG ACCOMMODATIEBELEID</u>	23
9.	<u>HAALBAARHEID BEZUINIGING</u>	30
10.	<u>VERVOLG</u>	31
	<u>BIJLAGE 1: OVERZICHT VASTGOED GEMEENTE EERSEL</u>	32
	<u>BIJLAGE 2: RESULTAAT VAN HET ONDERZOEK PER CATEGORIE/SOORT ACCOMMODATIE</u>	34
	<u>BIJLAGE 3: VERSLAGEN DORPSBIJEENKOMSTEN</u>	41
	<u>BIJLAGE 4: BEHEERSBEGROTING 2016</u>	48
	<u>BIJLAGE 5: GEOGRAFISCHE KAARTEN</u>	50

1. Samenvatting

De titel van het Toekomstbestendig Accommodatiebeleid 2017-2020 luidt "Het belang van contact". Deze titel is afgeleid van het Welzijnskader 2017-2020 "De kracht van contact", waarin de sociaal maatschappelijke doelen zijn bepaald en aangegeven "wat we willen bereiken". Het accommodatiebeleid is een middel om deze doelen te realiseren. We streven in het Welzijnskader naar:

Een gemeentebreed toekomstbestendig accommodatiebeleid waardoor het op een laagdrempelige manier voor alle inwoners mogelijk is om deel te nemen. Denk aan ontmoeten, sporten, activiteiten binnen verenigingen, cultuur en ontwikkeling. Deze deelname van inwoners aan het maatschappelijke leven draagt bij aan welbevinden, ontwikkeling, sociale samenhang en leefbaarheid.

Sociale samenhang en leefbaarheid worden versterkt wanneer mensen elkaar kennen en ontmoeten. Multifunctionele accommodaties vervullen hierbij een belangrijke voorwaardelijke rol. De gemeente Eersel ziet gemeenschapshuizen/multifunctionele accommodaties als een basisvoorziening in iedere kern, waardoor mensen elkaar kunnen ontmoeten en verenigingen activiteiten kunnen organiseren. Er is een aanbod aan activiteiten in de directe leefomgeving. De komende periode zal meer dan in het verleden gezocht worden naar oplossingen binnen de bestaande accommodaties.

Een toekomstbestendig en betaalbaar accommodatiebeleid biedt de gemeente de benodigde ruimte om te blijven investeren in goede sportfaciliteiten ten behoeve van onze bewoners en de leefbaarheid in de kernen. Parallel daaraan kijkt de gemeente in samenspraak met de verenigingen ook naar mogelijkheden om hun levensvatbaarheid en vitaliteit te vergroten. Doel is en blijft sportbeoefening voor eenieder mogelijk te maken. Ten aanzien van het aanbieden van sportfaciliteiten wordt, in het licht van de demografische ontwikkelingen, lage bezetting van accommodaties en wijzigende voorkeuren t.a.v. sportbeoefening, als toekomstvisie uitgegaan van minder sportparken binnen de gemeente. Daarmee blijft voldoende spreiding en nabijheid van sportfaciliteiten ten opzichte van de dorpskernen binnen de gemeente gewaarborgd. In bestaande accommodaties wordt in afwachting van consensus met de gebruikers over te nemen stappen naar de te bereiken eindsituatie vanuit de gemeente alleen nog zeer terughoudend geïnvesteerd (hoogst noodzakelijk onderhoud voor instandhouding). Eventuele aanvragen voor nieuwe accommodaties worden aangehouden. Dit geldt tevens voor investeringen in duurzaamheidsmaatregelen, tenzij de continuïteit van de accommodatie gewaarborgd is. Het college stimuleert de gebruikers van de sportaccommodaties in een dialoog actief tot (intensivering van) onderlinge samenwerking en werkt samen met hen bovengenoemde marsroute uit.

De gemeente Eersel beschikt momenteel over een divers accommodatieaanbod verdeeld over de zes kernen. Vanuit het perspectief van sociale activering, ontmoeting en cohesie kan dit ruime aanbod beschouwd worden als een "groot goed". Er is immers voor iedereen in iedere kern een (gemeentelijke en/of private) accommodatie beschikbaar. Vele vrijwilligers spannen zich in om gezamenlijk activiteiten te ontplooiën. De betrokkenheid en sociale cohesie is groot. Voor de inwoners van Eersel een vanzelfsprekendheid om samen ergens de schouders onder te zetten. Als we de Kempische bescheidenheid even van ons afwerpen komen woorden als "trots" en "waardering" direct boven drijven. Vanuit een stevig fundament kunnen we verdere stappen zetten richting de toekomst.

In een tijd met ontwikkelingen als onzekerheid over de bevolkingsgroei, de veranderingen met betrekking tot de leefbaarheid in de kleine kernen, individualisering en informalisering, decentralisaties, bezuinigingen, en de overgang van verzorgingsstaat naar participatiestaat is het van belang om het accommodatiebeleid in Eersel onder de loep te nemen en toekomstbestendig te maken.

Gemeente Eersel kiest in haar toekomstvisie "Kempische wonen, in een wereldregio" voor een reëel en toereikend voorzieningenaanbod. Op weg naar 2030 moet de gemeente reëel kijken naar het rendement van voorzieningen. Naast economisch rendement telt maatschappelijk rendement en inzet van dorpsinwoners. De gemeente wil vroegtijdig heldere afspraken maken met dorpsraden en maatschappelijk middenveld over het beoogde economisch en maatschappelijk rendement en hoe we dit kunnen bereiken.

In deze nota worden "bouwstenen" aangereikt welke van belang zijn voor de toekomstbestendigheid van de maatschappelijke accommodaties:

- | | |
|--|--|
| 1. Basisvoorzieningen | 6. Tarieven- en subsidiebeleid |
| 2. Kwaliteit accommodaties | 7. Bezetting |
| 3. Eigendomsverhoudingen | 8. Functieclustering en multifunctionaliteit |
| 4. Gemeentelijk en extern accommodatiepotentieel | 9. Paracommercialisme |
| 5. Beheer en exploitatie | 10. Innovatie |

Per bouwsteen zijn scenario's in beeld gebracht en is aan de hand van de onderzoeksresultaten een aanbeveling geformuleerd. Het is aan de gemeenteraad om de definitieve richting te bepalen.

Door de gevoerde gesprekken met alle gebruikers is bereikt dat de gebruikers van voorzieningen zich nog meer bewust zijn geworden van de mate van toekomstbestendigheid van de diverse accommodaties. Er is meer inzicht

in de hoeveelheid van alle accommodaties in de eigen kern. In de kernen wil men graag dat de activiteiten in de eigen kern blijven bestaan ten behoeve van de leefbaarheid. Men ziet in dat vervanging en renovatie in de toekomst geen automatisme en vanzelfsprekendheid meer is. En dat op een aantal punten verbetering mogelijk of zelfs noodzakelijk is. Verder blijkt dat elk dorp zijn eigen ontwikkelingen heeft in relatie tot de demografie en het gebruik van de accommodaties.

Er wordt gestreefd naar zoveel mogelijk functies in de MFA/gemeenschapshuis en/of op een sportpark met gedeelde voorzieningen (kantine, kleedlokalen etc.). We streven daarbij naar vitale verenigingen, die activiteiten kunnen blijven bieden op een voldoende kwalitatief niveau.

De gebruikers zijn zich niet of niet geheel bewust van de gemeentelijke kosten (per actief lid) van de accommodatie. Zij gebruiken de accommodatie tegen een symbolisch bedrag en/of betalen bijvoorbeeld een bedrag per speelveld. Gesprekken met de gemeente beperken zich tot op heden vooral tot het gebruik en de staat van de basisvoorzieningen, zoals onderhoud, gewenste uitbreiding en vervangingen/renovaties.

Bij zowel subsidie, privatisering en verhuur worden geen of beperkte concrete resultaatsafspraken gemaakt, waarbij een directe koppeling wordt gelegd naar de maatschappelijke doelen.

Daarom wordt voorgesteld de subsidiebeschikking van gemeenschapshuizen aan te vullen met concrete resultaatsafspraken op het gebied van o.a. maatschappelijk bereik, aantal activiteiten en bezoekers en de monitoring. Duidelijk is geworden dat er bij de diverse besturen van de gemeenschapshuizen verschillen bestaan in de behoefte aan ondersteuning van de gemeente. Dit vraagt om maatwerk per dorp. In principe wordt er gekozen voor een bestuur op afstand, tenzij de situatie vraagt om maatwerk. Voor de Muzenval wordt een separaat voorstel voorgelegd aan de gemeenteraad.

Om bij de buitensportaccommodaties, tennis- en jeugdaccommodaties in overleg met de vereniging meer te kunnen sturen op het gewenste maatschappelijke en economisch rendement wordt voorgesteld een kostprijs georiënteerd tarievenstelsel in te voeren. De wijziging van het tarieven- en subsidiestelsel leidt tot een extra prikkel en kans om een gewenste ontwikkeling op o.a. samenwerking, bezetting, functieclustering en multifunctioneel gebruik en de overige bouwstenen te bereiken.

In dit stelsel wordt een directe koppeling gelegd tussen de huurovereenkomst (kostprijs wordt gebaseerd op de gemeentelijke kosten) en een te verstrekken subsidie. In de subsidiebeschikking wordt een bedrag per actief lid vastgesteld op basis van de huidige netto-gemeentelijke kosten met een plafondbedrag. Een uitzondering wordt gemaakt voor de zogenaamde breedtesporten met een bovenlokale functie.

Bij de behandeling van de ombuigingsvoorjaarsnota 2014-2017 is door de gemeenteraad besloten om vanaf 2017 structureel € 112.000,- per jaar te bezuinigen. Afgelopen periode is onderzocht hoe deze bezuiniging kan worden gerealiseerd. Balans moet worden gezocht tussen maatschappelijk en economisch rendement. Willen we bepaalde gewenste ontwikkelingen bevorderen dan gaan de kosten soms voor de baat. Oftewel wordt er meer ingezet op samenwerking, functieclustering en multifunctioneel gebruik en dat vraagt dat in de toekomst wellicht ook investeringen. Investeringen voor extra renovatie- en onderhoud, uitbreiding en soms ook sloop van een (deel van een) achterblijvende accommodatie. Of investeringen in het kader van duurzaamheid of innovatie.

Per bouwsteen zijn scenario's uitgewerkt en worden aanbevelingen gedaan. Deze zijn vervolgens financieel vertaald. De grootste voordelen op de exploitatie zijn de komende periode te behalen bij het zwembad en de gymzalen Duizel en Steensel.

Indien alle aanbevelingen worden overgenomen dan leidt dat tot een structurele bezuiniging van € 23.500,- in 2017 en vanaf 2018 t/m 2020 € 39.300,-. Vanaf 2021 is een extra structurele bezuiniging mogelijk bij het zwembad van € 165.000,-.

De komende periode vraagt meer om een beleid vanuit het principe "zorgen dat", in plaats van "recht hebben op". Met elkaar stilstaan bij de bedoeling, in plaats van het systeem. Van basisvoorzieningen naar maatwerk. Maatwerk in beleid en uitvoering is nodig, op dorpsniveau en mogelijk op accommodatieniveau. Meer dialoog tussen gemeente en gebruiker en verschillende gebruikers onderling: "het belang van contact". Waarbij wel aandacht moet zijn voor een bepaalde continuïteit, in die zin dat een vereniging wel voor een bepaalde periode moet weten waar hij/zij aan toe is. En we eigentijdse accommodaties kunnen blijven bieden waar alle inwoners laagdrempelig gebruik van kunnen blijven maken.

2. Inleiding

De toekomstvisie van de gemeente Eersel met als titel: “Kempisch wonen, in een wereldregio” beschrijft een aantal kernambities richting 2030. Gemeente Eersel kiest hierbij voor een reëel en toereikend voorzieningenaanbod. In een tijd met ontwikkelingen als onzekerheid over de bevolkingsgroei, vergrijzing en ontgroening, de veranderingen met betrekking tot de leefbaarheid van de kleine kernen, individualisering en informalisering, decentralisaties, bezuinigingen, inclusief beleid en de overgang van verzorgingsstaat naar participatiestaat is het van belang om het accommodatiebeleid in Eersel tijdig onder de loep te nemen en toekomstbestendig te maken.

Een andere aanleiding is de behandeling van de ombuigingsvoorjaarsnota 2014-2017 en het besluit van de gemeenteraad om vanaf 2017 een bezuiniging van structureel € 112.000,- per jaar op de sportparken in te boeken. Het bedrag van € 112.000,- was gebaseerd op een eerder geopperde bezuiniging als gevolg van het samenvoegen van 6 naar 3 sportparken.

Door de gemeenteraad is tijdens de behandeling van de ombuigingsvoorjaarsnota niet besloten tot het “gedwongen” samenvoegen van sportparken. Maar er werd wel een realisatie van een bezuiniging van € 112.000,- vanaf 2017 mogelijk geacht door:

- het stimuleren van samenwerking tussen diverse sportverenigingen op en tussen de verschillende sportparken;
- meer multifunctioneel gebruik;
- het zo efficiënt mogelijk inzetten van het maatschappelijk vastgoed;
- een natuurlijk verloop van de ledenaantallen;
- het afstoten van overtollig geworden velden;
- minder kosten ten gevolge van meer zelfwerkzaamheid van de verenigingen;
- het mogelijk privatiseren van het onderhoud van de velden en huurverhoging.

Hiervoor diende het college in gesprek te gaan met de diverse (sport)verenigingen.

Verder heeft het college bij de ombuigingsvoorjaarsnota 2014-2017 de opdracht gekregen te onderzoeken of het mogelijk is om Popmuziekcentrum JAM, het Jeugdthunk en het kantoor van het LOT¹, alle gevestigd aan de Kerkstraat in Eersel, te integreren in (ander) bestaand maatschappelijk vastgoed.

Om de opdrachten uit te kunnen voeren en dit proces zorgvuldig te kunnen doorlopen met de verschillende gebruikers heeft de gemeenteraad bij de vaststelling van de begroting 2015 een krediet beschikbaar gesteld om de nodige expertise in te kunnen huren. In 2015 is een projectleider aangetrokken. Zijn opdracht diende uiteindelijk te leiden tot een concretiseringsmogelijkheden in de exploitatie en moest de bouwstenen opleveren voor de actualisatie van het accommodatiebeleid (vanaf 2017). De gemeenteraad heeft daarbij aanvullend besloten dat ook binnen andere beleidsterreinen en voorzieningen/accommodaties, dan alleen sport, onderzoek diende te worden verricht naar de mogelijkheden van bezuiniging. Zodanig dat de taakstellende bezuiniging van € 112.000 behaald gaat worden.

De besluitvorming heeft (welke aanvankelijk stond gepland in april 2016) vertraging opgelopen. Op 12 april 2016 is de gemeenteraad geïnformeerd in het kader van de eerste B (beeldvorming) richting besluitvorming. Tijdens die avond is verzocht om de participatie en inspraak ook in het vervolgproces voldoende tijd en aandacht te geven. Intussen ligt er een gedoogakkoord en is in de vergadering van 31 mei 2016 het college opnieuw geïnstalleerd. Het college geeft de concept-nota in september vrij voor consultatie en inspraak. Deze vindt plaats in de vorm van een inloopavond en via de gebruikelijke weg van schriftelijke reacties. De vaststelling van het Toekomstbestendig Accommodatiebeleid staat op de raadsagenda van 20 december 2016. De vaststelling van de het Welzijnskader 2017-2020 heeft plaatsgevonden in de raadsvergadering van 27 september 2016.

In deze beleidsnota nemen we u mee in de zoektocht van de gemeente samen met de gebruikers naar reële bezuinigingen, het bijbehorende bewustwordingsproces en de bouwstenen voor toekomstbestendig accommodatiebeleid in Eersel.

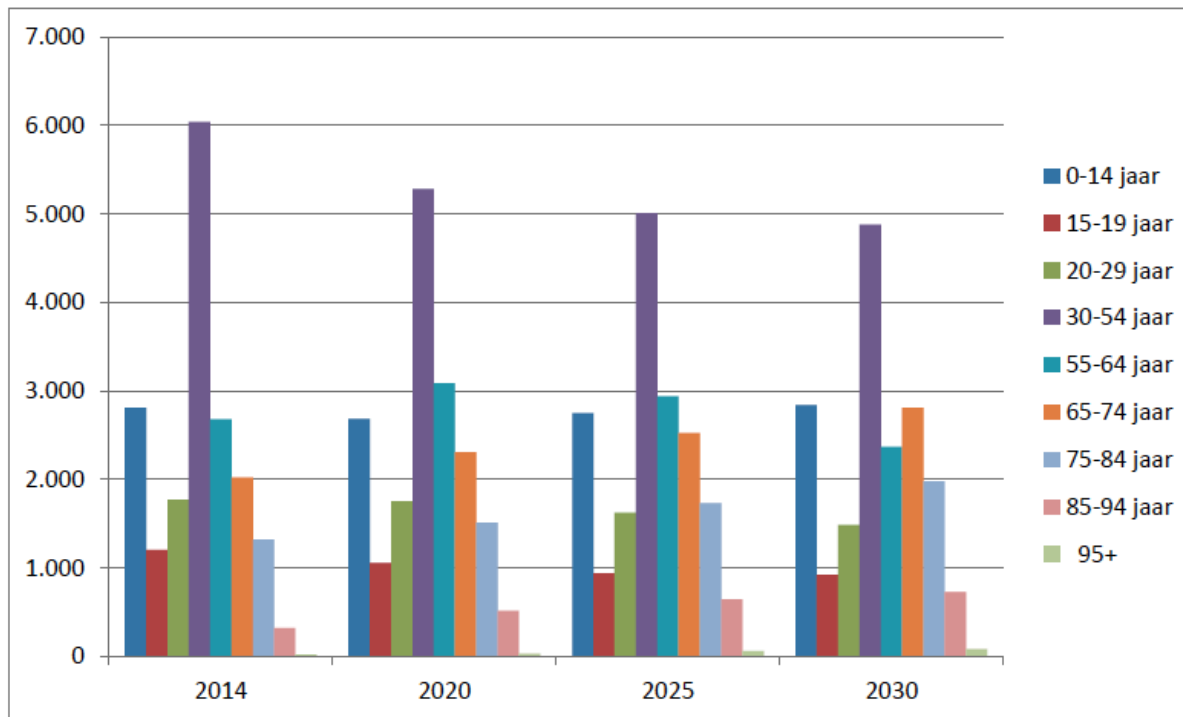
¹ Lokaal Ondersteunings Team Jeugdhulp van de gemeente Eersel

3. Ontwikkelingen

Willen we anticiperen op maatschappelijke ontwikkelingen dan is het van belang om allereerst een beeld te krijgen van de actuele vraagstukken en uitdagingen die de komende jaren op ons af komen.

Demografie

De provinciale prognose 2014 geeft voor de gemeente Eersel het volgende beeld van de demografische ontwikkeling per leeftijdscategorie.



Bron: provinciale prognose 2014

In onderstaande tabel met de demografie naar leeftijd zijn de gegevens uit de grafiek opgenomen waarbij de categorieën 65-74 jaar, 75-84 jaar, 85-94 jaar en 95+ jaar zijn samengevoegd tot één categorie 65+.

	2014	2020	2025	2030
0-14 jaar	2.810	2.685	2.750	2.840
15-19 jaar	1.205	1.055	940	920
20-29 jaar	1.770	1.755	1.625	1.485
30-54 jaar	6.040	5.285	5.010	4.880
55-64 jaar	2.680	3.085	2.940	2.370
65+	3.680	4.365	4.965	5.600

Bron: provinciale prognose 2014

Totaal aantal inwoners	18.185	18.230	18.230	18.095
------------------------	--------	--------	--------	--------

Uit de tabel blijkt een aantal demografische ontwikkelingen tussen nu en 2030. Bij de groep jeugd tot 14 jaar zien we tot 2020 een lichte daling. In 2030 is deze groep echter weer net zo groot als in 2014: circa 2.840 personen. In de groep 15 tot 19-jarigen vindt een flinke afname plaats van 1.205 naar 920 in 2030. De groep 20-29 jarigen daalt fors. Van 1.770 naar 1.485 personen.

De 30-54 jarigen nemen af van 6.000 personen naar 4.900 personen in 2030. De groep 55-64 jarigen stijgt eerst naar circa 3.000 personen en neemt vervolgens af tot circa 2.400 personen in 2030. Het aandeel van de bevolking boven de 65 jaar groeit van 3.680 personen in 2014 naar 5.600 personen in 2030. De landelijke trend van ontgroening en vergrijzing is in Eersel dan ook zichtbaar.

Daarnaast zien we de komende jaren een toename van het aantal statushouders. Mensen die gevlucht zijn uit een ander land en in ons land een verblijfsvergunning krijgen. Voor 2016 wordt dit aantal geraamd op 73 personen. Statushouders zijn in feite urgent woningzoekenden, maar naast het huisvestingsvraagstuk vraagt ook de integratie de gemeentelijke aandacht. Statushouders kunnen in het licht van deze beleidsnotitie gezien worden als nieuwe toekomstige gebruikers van maatschappelijk vastgoed (bv. onderwijs, sport en ontmoeting in gemeenschapshuizen). Hetzelfde geldt voor expats. In de Brainportregio zijn veel internationale kenniswerkers

(IKW) actief. Kenniswerkers zijn te onderscheiden in “shortstay”² en “longstay”³ en kunnen zich uiteindelijk permanent vestigen in Nederland. Via de website www.greenzoneofeindhoven.com (“working in de city and living in the suburbs”) profileert de Kempen zich als aantrekkelijk gebied om te wonen en te recreëren.

Van verzorgingsstaat naar participatiestaat

De verzorgingsstaat, waarin de overheid een sociaal vangnet financiert, is in de toekomst niet langer betaalbaar. De overheid compenseert de hulpbehoevenden in de samenleving zoveel mogelijk, maar de rechten van burgers verminderen. De samenleving moet meer voor elkaar zorgen, om te komen tot een samenleving waarin inwoners allen naar eigen vermogen meedoen en de beschikking hebben over adequate (tijdelijke) ondersteuning. Deze transformatie naar een participatiestaat vraagt om ruimte voor vernieuwing. We zitten niet in een tijdperk van veranderingen, maar in een verandering van tijdperk. De gemeente maakt een terugtrekkende beweging en wordt meer de verbinder en facilitator. De tijden van een onbeperkt geloof in de maakbaarheid van de samenleving door de overheid ligt definitief achter ons. De maatschappij is zo complex dat het ook gek is om te denken dat voor elk probleem een beleidsnotitie de oplossing is. Innovatie, flexibiliteit en maatwerk zijn sleutelwoorden voor de toekomst.

Exploitatie onder druk

Niet alleen de gemeente heeft de afgelopen jaren te maken gehad met een ombuigingsopgave. Ook verenigingen hebben te maken gekregen met verminderde inkomsten en/of hogere kosten. Het feit dat het bedrijfsleven minder te besteden had betekende bijvoorbeeld minder sponsoring, of minder inkomsten door reclame-uitingen. Verenigingen hebben het uitgavenpatroon kritisch tegen het licht gehouden en er is een nog groter beroep gedaan op zelfwerkzaamheid. Gelukkig trekt de economie intussen wel weer aan. Gemeenschapshuizen D’n Boogerd en De Muzenval hebben bij de gemeente aangegeven dat bij de huidige gemeentelijke subsidie de exploitatie niet of nauwelijks sluitend is. Stichtingsbesturen hebben de stofkam door de kosten gehaald en zijn naarstig op zoek naar (nieuwe vormen van) inkomsten.

De nieuwe vrijwilliger

Op diverse terreinen worden voorzieningen op peil gehouden door ze met behulp van vrijwillige inzet te organiseren. De gemeente faciliteert in het beschikbaar stellen en houden van basisvoorzieningen. De exploitatie is in handen gegeven van de gebruikers/verenigingen (lees: vrijwilligers). Minder financiële middelen en ontwikkelingen in de bevolkingssamenstelling kunnen ervoor zorgen dat de vraag naar vrijwilligers nog verder toeneemt. De vergrijzing biedt hierin de komende jaren kansen, in die zin dat er meer ouderen zijn die meer tijd hebben voor andere activiteiten dan werk. Die ouderen zullen daarentegen wel pas op latere leeftijd beschikbaar komen en mogelijk niet altijd (meer) kiezen voor bv. fysieke inspanningen die de huidige vrijwilligers op de diverse sportparken verrichten.

Ook vanuit de Participatiewet liggen er mogelijkheden voor extra vrijwillige inzet door mensen met een (tijdelijke) afstand tot de arbeidsmarkt, of die op zoek zijn naar een zinvolle dagbesteding. Aandachtspunt daarbij is een goede professionele begeleiding van deze nieuwe doelgroep.

Daarnaast wil de “nieuwe vrijwilliger” eerder ingezet worden bij kortlopende activiteiten dan bij langdurige verplichtingen bij een vereniging (bv. bestuursfuncties). Continuering en professionalisering van het bestuur is essentieel. De bereidheid en wijze van inzet van de “nieuwe vrijwilliger” vraagt van besturen meer inzet op werving, sturing en coördinatie van vrijwilligers.

Bezetting accommodaties

De sportaccommodaties vormen een belangrijk onderdeel van het algemeen voorzieningenniveau in de verschillende kernen van Eersel. Hoewel er sprake is van een goede sportparticipatiegraad onder de inwoners van Eersel is in de kadernota Sport en Accommodatiebeleid 2012-2016 geconstateerd dat de bezetting van de binnensportaccommodaties als laag te kwalificeren is. Voor de buitensportaccommodaties lag het beeld rondom de huidige bezetting en benutting meer genuanceerd.

Voor voetbal is er sprake van een overcapaciteit aan velden⁴. De hockeyvereniging had destijds te maken met ondercapaciteit, maar dat is opgelost door de aanleg van een 2^e kunstgrasveld in 2014.

Ook de bezetting van de gemeenschapshuizen en jeugdaccommodaties is niet optimaal.

Duurzaamheid

Het thema Duurzaamheid komt als rode draad terug in alle beleidsvelden van de gemeente.

De beleidskaders zijn vastgelegd in het Klimaatbeleid 2013-2017 en het Uitvoeringsprogramma Klimaat 2015-2017 van de gemeente Eersel. Hierbij is het verduurzamen van ons gemeentelijke vastgoed één van de projecten die moet bijdragen aan een “energie neutrale Kempen in 2025”. Als we de gemeente een voorbeeldfunctie toeschrijven, is dit een goede impuls en opmaat voor het behalen van de ambities uit het Klimaatbeleid.

De gemeente Eersel heeft in 2015 haar 38 gebouwen in kaart gebracht middels een zogenaamde Energieprestatie Advies voor Utiliteitgebouwen Maatwerkadvies (EPA-U Maatwerkadvies) waarbij, per gebouw, inzichtelijk is gemaakt welke duurzaamheids-maatregelen (en bijbehorende investeringen) mogelijk zijn om aan de ambities van het Klimaatbeleid te voldoen. Deze maatregelen (conform Trias Energetica) bestaan uit beperking van de energievraag, gebruik van duurzame energie en het efficiënt gebruik van fossiele brandstoffen. Op 22 maart 2016 is de gemeenteraad geïnformeerd over de systematiek voor het verduurzamen van het gemeentelijk vastgoed.

² Shortstay geldt voor de periode van 4 weken tot 6 maanden

³ Longstay geldt voor de periode van 6 maanden tot vijf jaar

⁴ Op basis van de norm KNVB, in de praktijk wordt dit niet zo ervaren en geven de clubs aan op bepaalde speeltijden deze capaciteit volledig te benutten. De gemeenteraad heeft de norm van de KNVB niet kaderstellend bepaald.

In deze beleidsnota gaan we niet in op de keuzes met betrekking tot de concrete duurzaamheidsmaatregelen per gebouw en wanneer deze worden uitgevoerd. Het vraagstuk: “ wie (eigenaar of gebruiker) draagt de kosten en/of ontvangt de baat van duurzaamheidsmaatregelen op maatschappelijk vastgoed?” is behandeld in de Voorjaarsnota 2017-2020.

Innovatie

Op 3 november 2015 is door de gemeenteraad in het kader van het vaststellen van de begroting 2016 een motie aangenomen over een gewenste vernieuwing. Daarmee spreekt de gemeenteraad uit dat ze vernieuwend durft te denken en besluiten. Dat ze op zoek gaat naar nieuwe inkomstenbronnen waarbij het niet alleen gaat om financieel gewin, maar ook om maatschappelijke opbrengsten. De gemeenteraad wil graag versnellen en vraagt een verandering en andere mindset van de raad, het college en het ambtelijk apparaat. De gemeenteraad wil het college de vrijheid geven om alle mogelijkheden, kansen en “out of the box”- ideeën te onderzoeken. In de lijn van deze motie is het de vraag in hoeverre we innovatief en vernieuwend kunnen zijn binnen het maatschappelijk vastgoed?

4. Huidige kaders

De belangrijkste huidige kaders die gelden als vertrekpunt richting een toekomstbestendig accommodatiebeleid zijn het Sport- en Accommodatiebeleid 2012-2016, de Toekomstvisie en het Welzijnskader 2017-2020. Hieronder volgt in chronologische volgorde per beleidsnota een samenvatting van de vastgestelde kaders. Daarbij opgemerkt dat op onderdelen het beleid in de loop van de tijd is geactualiseerd (nieuw gaat voor oud beleid).

Sport- en accommodatiebeleid 2012-2016

Op 10 april 2012 heeft de gemeenteraad het Sport- en accommodatiebeleid 2012-2016 vastgesteld, waarbij is bepaald dat:

1. Het Eerselse sportbeleid de komende jaren wordt gebaseerd op:
 - het sportbeleid richt zich op alle inwoners;
 - het sportbeleid geeft extra aandacht aan specifieke doelgroepen;
 - het sportbeleid betreft sporten en bewegen;
 - er wordt gestreefd naar een sport- en beweegparticipatie van 75%⁵;
 - de gemeente Eersel staat open voor nieuwe sporten. Deze sporten dienen vooralsnog gebruik te maken van bestaande accommodaties.
2. Vanwege lokale trends en ontwikkelingen wil de gemeente “sturingsmiddelen” in handen hebben. In de (nieuwe) privaatrechtelijke overeenkomsten moet meer sturing worden gegeven aan trends en ontwikkelingen en moeten wederzijdse rechten en plichten juridisch worden geborgd.
3. Het Eerselse accommodatiebeleid de komende jaren wordt gebaseerd op:
 - handhaving van het huidige -in kwantiteit bezien- hoogwaardige voorzieningenniveau voor haar inwoners;
 - in situaties van nieuw te bouwen accommodaties worden in de regel alleen nog multifunctionele accommodaties gerealiseerd;
 - daar waar sprake is van (al dan niet bestaande) monofunctionele accommodaties wordt zoveel mogelijk gestalte gegeven aan het intensiveren van medegebruik;
 - in situaties van nieuw te realiseren accommodaties wordt waar mogelijk gekozen voor aanpasbare en flexibele accommodaties, die toegankelijk zijn voor iedereen (inclusief-beleid);
 - voor nieuw te realiseren accommodaties kan pas worden besloten nadat medegebruik en multifunctionaliteit is uitgesloten.
4. Er een transparant kostprijsgeoriënteerde tarievenstelsel voor binnen- en buitensportaccommodaties moet komen met een budget neutrale invoering. Dit stelsel is voor de buitensportaccommodaties door de gemeenteraad vastgesteld op 29 november 2012.
5. De ingezette privatisering wordt (niet verplicht) voortgezet. Gelet op de zelfwerkzaamheid door verenigingen/instellingen bij renovatie c.q. onderhoud wordt een korting op de budgetten toegepast van 15%.
6. Het cultuurtechnisch onderhoud aan de (gras)sportvelden wordt niet geprivatiseerd.
7. De basisvoorzieningen worden in alle kernen in stand gehouden en de bezetting van deze accommodaties wordt actief verbeterd.

Toekomstvisie gemeente Eersel “Kempisch wonen in een wereldregio”

Het samenstellen van de toekomstvisie was een bijzondere klus. Inwoners, ondernemers en/of vertegenwoordigers van belangenorganisaties hebben mee kunnen denken. Dat proces heeft mooie en vruchtbare ideeën opgeleverd. De toekomstvisie geeft het gewenste beeld van de gemeente Eersel in 2030. Het zijn nieuwe gedachten over belangrijke onderwerpen voor morgen en overmorgen. De stip aan de horizon van 2030. De visie is geen eindbeeld of een blauwdruk, het is wel de basis om te gebruiken als we praten over de toekomst. In die toekomst willen we onze inwoners blijvend kwaliteit bieden in de breedste zin van het woord.

Kernambities vanuit de Toekomstvisie welke betrekking hebben op een Toekomstbestendig Accommodatiebeleid zijn o.a.:

- Keuze voor stimuleren toekomstgerichte sociale cohesie
- Keuze voor sociale vitaliteit in de dorpen
- Keuze voor evenwichtig opgebouwde kleine kernen
- Keuze voor bereikbare voorzieningen
- Keuze voor innovatie
- Keuze voor 21^e-eeuws gemeentelijk organiseren
- Keuze voor een “Ja, mits”-cultuur

⁵ In het Welzijnskader 2017-2020 zijn als normen opgenomen: de tevredenheid over sportvoorzieningen is 7 of hoger en het gemiddeld percentage inwoners dat voldoet aan norm voor gezond bewegen voor de eigen leeftijdscategorie is hoger dan 70%”.

- Keuze voor de participatiestaat
- Keuze voor duurzaamheid
- Keuze voor een reëel en toereikend voorzieningenaanbod

Citaat uit de toekomstvisie:

“Op weg naar 2030 moet de gemeente reëel kijken naar het rendement van voorzieningen. Zolang voorzieningen rendabel zijn, blijven ze in een dorp. Naast economisch rendement telt maatschappelijk rendement en inzet van dorpsinwoners. De gemeente wil vroegtijdig heldere afspraken maken met dorpsraden en maatschappelijk middenveld over het beoogde economisch en maatschappelijk rendement en hoe we dit kunnen bereiken. Vooraf bespreken zij welke rol de gemeenschap kan vervullen in beheer en behoud om aan het minimum rendement te voldoen. Bij opschaling van voorzieningen zoeken we oplossingen voor de bereikbaarheid van de voorziening. We gebruiken accommodaties zo multifunctioneel mogelijk. De aanwezigheid van voorzieningen in een dorp zijn afhankelijk van het gebruik ervan door bewoners. Initiatieven moeten van onderop komen. De toekomst van de dorpen is wat de inwoners zelf van de dorpen willen maken. Elk dorp heeft zijn eigen sfeer en eigen voorzieningepakket.”

Welzijnskader Eersel 2017-2020 “De kracht van contact”

De leidende principes voor toekomstbestendig Welzijnsbeleid zijn:

1. Eigen mogelijkheden versterken: eigen kracht en samenredzaamheid van onze inwoners faciliteren zodat iedereen kan meedoen;
2. Herkenbaar en dichtbij: een fijne woon- en leefomgeving ontstaat vooral door inzet en betrokkenheid van de bewoners. Iedereen voelt zich daar mede verantwoordelijk voor;
3. In samenhang: de maatschappelijke voorzieningen zijn op elkaar afgestemd zodat er geen hiaten zijn en er geen overlap is. Er is een samenwerking georganiseerd op casusniveau, dorpsniveau en (sub)regionaal niveau.

Per beleidsveld is in een hoofdstuk aangegeven op welke wijze deze leidende principes zijn doorgevoerd. De relevante beleidskaders voor Toekomstbestendig Accommodatiebeleid zijn te vinden in het hoofdstuk: *Accommodatiebeleid in relatie tot welzijn*. Deze zijn als volgt:

Sociale samenhang en leefbaarheid worden versterkt wanneer mensen elkaar kennen en ontmoeten.

Multifunctionele accommodaties vervullen hierbij een belangrijke voorwaardelijke rol. De gemeente Eersel ziet gemeenschapshuizen/multifunctionele accommodaties als een basisvoorziening in iedere kern, waardoor mensen elkaar kunnen ontmoeten en verenigingen activiteiten kunnen organiseren. Er is een aanbod aan activiteiten in de directe leefomgeving. De komende periode zal meer dan in het verleden gezocht worden naar oplossingen binnen de bestaande accommodaties. Bijvoorbeeld als in een dorp behoefte is aan meer ontmoetingsruimte voor senioren dan zal bekeken worden of één van de andere maatschappelijke accommodaties kan voorzien in deze behoefte. Een dorp of een samenwerkingsverband van verenigingen moet gezamenlijk (in samenhang) de inwoners willen faciliteren.

Een toekomstbestendig en betaalbaar accommodatiebeleid biedt de gemeente de benodigde ruimte om te blijven investeren in goede sportfaciliteiten t.b.v. onze bewoners en de leefbaarheid in de kernen. Parallel daaraan kijkt de gemeente in samenspraak met de verenigingen ook naar mogelijkheden om hun levensvatbaarheid en vitaliteit te vergroten. Doel is en blijft sportbeoefening voor eenieder mogelijk te maken. T.a.v. het aanbieden van sportfaciliteiten wordt, in het licht van de demografische ontwikkelingen, lage bezetting van accommodaties en wijzigende voorkeuren t.a.v. sportbeoefening, als toekomstvisie uitgegaan van minder sportparken binnen de gemeente. Daarmee blijft voldoende spreiding en nabijheid van sportfaciliteiten t.o.v. de dorpskernen binnen de gemeente gewaarborgd. In bestaande accommodaties wordt in afwachting van consensus met de gebruikers over te nemen stappen naar de te bereiken eindsituatie vanuit de gemeente alleen nog zeer terughoudend geïnvesteerd (hoogst noodzakelijk onderhoud voor instandhouding). Eventuele aanvragen voor nieuwe accommodaties worden aangehouden. Dit geldt tevens voor investeringen in duurzaamheidsmaatregelen, tenzij de continuïteit van de accommodatie gewaarborgd is. Het college stimuleert de gebruikers van de sportaccommodaties in een dialoog actief tot (intensivering van) onderlinge samenwerking en werkt samen met hen bovengenoemde marsroute uit. Dit gezamenlijke traject moet leiden tot concreet actieplan op basis waarvan medio 2019 een aantal vervolgbeslissingen genomen kunnen worden om de toekomst van sportbeoefening in Eersel te waarborgen op basis van realistische verwachtingen en randvoorwaarden. Dit beleid wordt nader uitgewerkt in het accommodatiebeleid 2017-2020.

Subsidie

In enkele kernen zijn meerdere accommodaties met een maatschappelijke functie. Denk aan de ontmoetingsruimten (voor senioren) in onder andere Eersel en Wintelre. Van belang is dat er tussen de accommodaties onderling afstemming is over wat voor wie waar wordt aangeboden. Dit om overlap of hiaten in het aanbod voor de inwoners te voorkomen. Uitgangspunt is dat zoveel mogelijk activiteiten plaatsvinden in de multifunctionele accommodaties. Slechts wanneer een bepaalde doelgroep hier geen gebruik van kan maken, is subsidie mogelijk voor activiteiten op een andere locatie. Daarnaast zal, wanneer uit een financiële toets bij subsidieverstrekking blijkt dat een organisatie zelf in staat is alle kosten te dragen, sprake zijn van afbouw van de subsidie.

Maatwerk

Duidelijk is dat er bij de diverse besturen van de gemeenschapshuizen verschillen bestaan in de behoefte aan ondersteuning van de gemeente. Dit vraagt om maatwerk per dorp. In principe wordt er gekozen voor een bestuur op afstand, tenzij de situatie vraagt om maatwerk. Deze lijn past in het kader van meer flexibiliteit en inspelen op nieuwe ontwikkelingen. De manier waarop de gemeente Eersel invulling geeft aan dit maatwerk komt terug in het in 2016 vast te stellen toekomstbestendig accommodatiebeleid.

Maatschappelijk effect

Een gemeentebreed toekomstbestendig accommodatiebeleid waardoor het op een laagdrempelige manier voor alle inwoners mogelijk is om deel te nemen. Denk aan ontmoeten, sporten, activiteiten binnen verenigingen, cultuur en ontwikkeling. Deze deelname van inwoners aan het maatschappelijke leven draagt bij aan welbevinden, ontwikkeling, sociale samenhang en leefbaarheid.

Beleidsdoelen:

- 1 Om te bevorderen dat de toegankelijkheid van de voorzieningen blijft gewaarborgd, worden accommodaties financieel toegerust (kan ook onderhoud zijn). Organisaties en inwoners moeten geen financiële "drempel" ervaren om van deze voorzieningen gebruik te maken. Van alle gebruikers wordt echter wel verwacht dat zij financieel bijdragen aan de activiteiten. Daarom is de betaalbaarheid van accommodaties gebaseerd op een combinatie van subsidie van de gemeente en het gebruik door inwoners (bijdrage aan activiteiten).
- 2 De accommodaties worden zodanig ingericht, gebouwd en/of gerenoveerd dat in het kader van het gebruik ervan flexibel ingespeeld kan worden op de veranderende maatschappelijke behoefte.

Bij de nadere uitwerking komen ook de volgende aspecten aan bod:

- 1 Stimuleren van samenwerking tussen diverse (sport)verenigingen ten behoeve van de inhoudelijke doelstellingen en voor het multifunctionele gebruik van de accommodaties.
- 2 Het zo efficiënt mogelijk inzetten van het maatschappelijk vastgoed binnen een dorp en/of samenwerkingsverband van verenigingen, waarbij afgestemd zal worden op behoeften en ledenaantallen.
- 3 Ondercapaciteit opvangen door samenwerking en bij overcapaciteit afstoten van velden en opstallen.
- 4 Minder kosten ten gevolge van meer zelfwerkzaamheid van de verenigingen.
- 5 Het mogelijk privatiseren van het onderhoud van de velden.
- 6 Het bijdragen aan duurzaamheidsdoelstellingen.

Indicatoren

- 1 Aanwezigheid van accommodaties waar activiteiten kunnen plaatsvinden op het terrein van ontmoeting, sport, cultuur en ontwikkeling.
- 2 Tevredenheid over voorzieningen in eigen buurt.

Normen

- 1 In iedere kern is een multifunctionele accommodatie/gemeenschapshuis.
- 2 De tevredenheid over de aanwezigheid van welzijnsvoorzieningen in eigen buurt uitgedrukt in een rapportcijfer (burgerpeiling waarstaatjegemeente) is minimaal een 7,0.

5. Opdrachtformulering en opzet onderzoek

De opdracht moet leiden tot het volgende resultaat:

- Een analyserapport over de diverse voorzieningen in de kernen;
- Conclusies en aanbevelingen voor de korte en lange termijn (zowel inhoudelijk, procesmatig en financieel) aangevuld met een uitvoerings(stappen)plan;
- De kaders en bouwstenen voor de actualisatie van het accommodatiebeleid (vanaf 2017).

De opdracht is door de projectleider uitgewerkt in een procesaanpak met 7 fasen:

1. Opstellen van de procesaanpak
2. Inventarisatie van beschikbare gegevens:
 - kwantitatief aan de hand van deskresearch en enquête onder gebruikers
 - kwalitatief door het organiseren van bijeenkomsten met gebruikers per vastgoedcategorie
3. Bepalen van het gemeentelijk speelveld: Sparren over huidige en toekomstig beleid, inventarisatie toekomstig nieuwe gebruikers en financiële kaders.
4. Bijeenkomsten "samen blijven werken aan het accommodatiebeleid in uw dorp voor de toekomst"
5. Bevindingen uit fasen 2 t/m 4 per dorp samenvatten ter voorbereiding op fase 6
6. Terugkoppeling en delen bevindingen op dorpsniveau
7. Implementatie en realisatie uitvoeringsplannen.

Dit rapport gaat in op fasen 2 t/m 6 van de opdracht. Fase 7 betreft een mogelijke vervolgoopdracht.

Welke accommodaties

Het huidige accommodatieaanbod geeft inzicht in de manier waarop de gemeente Eersel voorziet in de maatschappelijke vraag/behoefte. De maatschappelijke accommodaties welke zijn meegenomen in de opdracht zijn verdeeld in de volgende categorieën:

- a) Buitensportaccommodaties (voetbal, korfbal, hockey, atletiek en honk- en softbal)
- b) Buitentennisaccommodaties
- c) Binnensportaccommodaties (gymzalen en zwembad)
- d) Jeugdaccommodaties (jeugdhuizen en blokhutten)
- e) Gemeenschapshuizen en MFA's

In de meeste gevallen zijn de accommodaties eigendom van de gemeente en soms eigendom van derden. Een totaaloverzicht van het (maatschappelijk) vastgoed is te vinden in bijlage 1.

Participatie

In de burgerparticipatienota Meedoen?! is bepaald dat de gemeente Eersel haar burgers wil laten participeren. Redenen hiervoor zijn het verbeteren van de kwaliteit van beleid, het vergroten van de betrokkenheid tussen overheid en burgers en het vergroten van het draagvlak van in dit geval het Toekomstbestendig Accommodatiebeleid.

Voor dit proces is gekozen voor een participatieve stijl: *Het college/raad hebben in beginsel de agenda samengesteld, maar hebben betrokkenen de gelegenheid gegeven om problemen aan te dragen en oplossingen te formuleren. De politiek verbindt zich in principe aan de resultaten, maar kan bij de uiteindelijke besluitvorming hiervan (beargumenteerd) afwijken. De participanten, in dit geval de gebruikers van het maatschappelijke vastgoed, adviseren de gemeente.*

Als werkvorm is gekozen voor een enquête, bijeenkomsten met gebruikers per vastgoedcategorie en op dorpsniveau⁶. Tot slot kon door betrokkenen tijdens een inloopavond en schriftelijk worden gereageerd op het concept-rapport.

Bestuurlijke besluitvorming

Dit rapport, inclusief de voorstellen wordt gelijktijdig aangeboden met een voorstel voor de toekomstige exploitatie van de Muzenval. Beide volgen op het Welzijnskader 2017-2020 waarin de algemene kaders zijn vastgesteld in de raadsvergadering van 27 september 2016.

Om te komen tot besluitvorming is gekozen voor de eenvoudige BOB-procedure, het besluitvormingsmodel in 3 fasen: Beeldvorming, Oordeelsvorming en Besluitvorming.

De planning ziet er als volgt uit:

- | | |
|------------------------------------|------------|
| • Beeldvormende raad | 12-04-2016 |
| • Oordeelsvormende bijeenkomst | 10-11-2016 |
| • Commissieavond | 06-12-2016 |
| • Besluitvormende raadsvergadering | 20-12-2016 |

Financiële consequenties kunnen integraal worden afgewogen in de Voorjaarsnota 2018-2021.

De voorgestelde bezuiniging van € 112.000,- is vanaf 2017 als stelpost opgenomen. Afhankelijk van de voorstellen wordt gezocht naar een passend moment in de P&C cyclus om eventuele financiële consequenties voor 2017 in de begroting te verwerken.

⁶ Enquête en bijeenkomsten per vastgoedcategorie in november 2015. Gesprekken op dorpsniveau in januari/februari 2016.

6. *Dialogo over toekomstbestendigheid*

In de fasen 2 t/m 4 van de procesaanpak is uitgebreid stil gestaan bij vier aspecten om de toekomstbestendigheid van de accommodaties te kunnen bepalen. Dat zijn de volgende:

- 1 *Kwaliteit accommodaties*
 - Voldoet de staat van de accommodatie kwalitatief (onderhoud en functies) aan de meerjaren onderhoudsplanning?
 - Voldoet de basisaccommodatie aan de wettelijke eisen?
 - Voldoet de basissportaccommodatie aan de bondssport normering⁷?
 - Voldoet de jeugdaccommodatie aan de normen van Scouting Nederland⁸?
 - Voldoet de accommodatie aan de gewenste duurzaamheidsambitie van de gemeente Eersel en/of de gebruiker?
 - In hoeverre zijn gebruikers tevreden over hun accommodatie?
- 2 *Vitaliteit van de vereniging/organisatie*
 - Wat is het ledenprofiel van de vereniging?
 - Werken de verenigingen jaarlijks met een sluitende begroting?
 - De mate waarin de vereniging ondersteuning nodig heeft en in welke vorm?
 - De mate waarin de verenigingen nu en in de toekomst vrijwilligers heeft voor haar kerntaak?
- 3 *Gebruik accommodatie*
 - Mate van gebruik en bezetting van de accommodatie?
 - Wat is het aantal en de omvang van het aanbod in accommodaties?
 - Hoe ziet de mate van (multifunctionele) benutting van de accommodatie eruit?
- 4 *Financiën gemeente*
 - Wat is de haalbaarheid van de taakstellende bezuiniging? Waar liggen mogelijkheden/kansen om deze concreet te maken?

De onderwerpen zijn besproken met de besturen en gebruikers van de accommodaties. De vragenlijst die vooraf aan de besturen en gebruikers toegezonden is, was niet-beperkend. Gedurende het proces was ruimte om ook andere van belang zijnde vragen en antwoorden in te brengen.

De bevindingen van bovenstaande aspecten 1 t/m 3 zijn opgenomen in bijlage 2, opgesomd per categorie/soort accommodaties. In hoofdstuk 9 wordt ingegaan op aspect 4, de haalbaarheid van de taakstellende bezuinigingen.

In fase 5 en 6 zijn op dorpsniveau de belangrijkste bevindingen gedeeld. De verslagen van de dorpsgesprekken zijn opgenomen in bijlage 3.

In het volgende hoofdstuk zijn de bevindingen uit fasen 2 t/m 6 weergegeven.

⁷ Het gemeentelijk beleid is dat het hanteren van normen conform de sportbond altijd een besluit vraagt van de gemeenteraad.

⁸ Idem voetnoot 6 waarbij het de norm van Scouting Nederland betreft.

7. Algemene bevindingen

In het huidige gemeentelijke beleid wordt ingezet op een gemeente breed toekomstbestendig accommodatiebeleid waardoor het op een laagdrempelige manier voor alle inwoners mogelijk is om deel te nemen. Denk aan ontmoeten, sporten, activiteiten binnen verenigingen, cultuur en ontwikkeling. Deze deelname van inwoners aan het maatschappelijke leven draagt bij aan welbevinden, ontwikkeling, sociale samenhang en leefbaarheid.

De gemeente Eersel beschikt over een divers accommodatieaanbod verdeeld over de zes kernen.

Vanuit het perspectief van sporten, sociale activering, ontmoeting en cohesie kan dit ruime aanbod beschouwd worden als een 'groot goed', er is immers voor iedereen in iedere kern een (gemeentelijke en/of private) accommodatie beschikbaar.

Het maatschappelijke doel met de bijbehorende activiteit is leidend en de accommodatie wordt daarbij gezien als een middel. In de kernen wil men graag dat de activiteiten in de eigen kern blijven bestaan ten behoeve van de leefbaarheid. De verenigingen willen de eigen accommodatie zo lang mogelijk behouden en (nog) niet opheffen. Men staat wel open voor samenwerking, maar dan bij voorkeur vanuit de eigen accommodatie.

Door de gevoerde gesprekken met alle gebruikers is bewerkstelligd dat de gebruikers van de gebouwen zich nog meer bewust zijn geworden van de mate van toekomstbestendigheid van de diverse accommodaties. Er is meer inzicht in de hoeveelheid van alle accommodaties in de eigen kern. Men ziet in dat vervanging en renovatie in de toekomst geen vanzelfsprekendheid meer is. Maatwerk in beleid en uitvoering is nodig, op dorpsniveau en mogelijk op accommodatieniveau.

De gesprekken met de verenigingen en de dorpen laten zien dat elk dorp zijn eigen ontwikkelingen heeft in relatie tot de demografie en het gebruik van de accommodaties.

In Wintelre heeft men de handen ineen geslagen om in de toekomst nadrukkelijker te gaan samenwerken op het sportpark. In Vessem en Duizel heeft men tijdens de dorpsavond met elkaar ervaren dat de verenigingen, organisaties elkaar nodig hebben. Op deze avond is de afspraak gemaakt dat het dorp zich nader gaat beraden over de wijze waarop ze met elkaar in de toekomst de activiteiten gaan organiseren. In Knegsel onderschrijft men het belang van de eigen identiteit en leefbaarheid van het dorp en wil men leegloop voorkomen, door aantrekkelijk te zijn voor de uitbreidingswijken van Veldhoven. De verschillende verenigingen binnen het dorp kunnen meer gaan samenwerken. In Eersel is de ontwikkeling dat men vooral zelfstandig verder gaat, maar voorkomen moet worden dat accommodaties/verenigingen elkaar gaan beconcurreren.

Gemeenschapshuizen volgen met belangstelling de voorstellen en besluitvorming omtrent de Muzenval. Zij blijven een mogelijke verruiming van de APV aanreiken als de oplossing voor een gezonde exploitatie en het genereren van werkkapitaal om meer activiteiten te ontplooiën.

De structurele bezuiniging van € 112.000,- vanaf 2017 is in de ogen van de gebruikers niet geheel haalbaar, wel zijn er bespaar- en optimalisatiemogelijkheden. Zie verder hoofdstuk 9.

Naast bovenstaande bevindingen wordt ingezoomd op de volgende onderwerpen, welke als rode draad terugkomen:

1. Basisvoorzieningen
2. Kwaliteit accommodaties
3. Eigendomsverhoudingen
4. Gemeentelijk en extern accommodatiepotentieel
5. Beheer en exploitatie
6. Tarieven- en subsidiebeleid
7. Bezetting
8. Functieclustering en multifunctionaliteit
9. Paracommercialisme
10. Innovatie

1. Basisvoorzieningen

Iedere kern beschikt over basisvoorzieningen teneinde bepaalde activiteiten te kunnen invullen. Op het gebied van sport is een aantal basissporten benoemd (voetbal, korfbal, tennis, hockey, atletiek, honkbal, zwemmen, en gymonderwijs), met daaraan gekoppeld een groot aantal basisvoorzieningen zoals de beschikking over sportvelden, verlichting, kleedlokalen, inrichting van de buitenruimte etc. In iedere kern is een gemeenschapshuis aanwezig waarmee het dorp een laagdrempelige voorziening heeft om elkaar te kunnen ontmoeten en waar bepaalde activiteiten kunnen worden georganiseerd. Vijf van de zes kernen beschikken over een afzonderlijke jeugdaccommodatie met als doel dat jeugdigen zich optimaal kunnen ontwikkelen.

Het huidige beleid heeft de insteek van "het recht hebben" op bepaalde voorzieningen en past in de context van de afgelopen periode. De toekomstige periode vraagt echter meer om een beleid vanuit het principe "zorgen dat". Met elkaar stilstaan bij de bedoeling, in plaats van het systeem. Van basisvoorzieningen naar maatwerk. Meer dialoog tussen gemeente en gebruiker en verschillende gebruikers onderling: "het belang van contact. Waarbij wel aandacht moet zijn voor een bepaalde continuïteit, in die zin dat een vereniging wel voor een bepaalde periode moet weten waar hij/zij aan toe is.

2. Kwaliteit accommodaties

Gebouwen

Gemeente Eersel heeft van al haar gemeentelijk vastgoed een Meerjarenonderhoudsplan (MOP) welke is gebaseerd op instandhouding (1-op-1 onderhoud) van het gebouw zonder (nieuwe) investeringen. Onderhoud van vastgoed kan op verschillende niveaus worden uitgevoerd. De mate van onderhoud hangt af van het gewenste kwaliteitsniveau van het vastgoed.

Om het kwaliteitsniveau objectief vast te stellen kan de NEN 2767 norm worden gebruikt. NEN 2767 geeft een methode om de conditie van bouw- en installatieonderdelen op objectieve en eenduidige wijze vast te leggen. Deze norm bestaat uit een indeling in 6 condities waarbij conditie 1 de beste (nieuwbouw)kwaliteit heeft. Gemeente Eersel hanteert als minimum conditie 3, waarbij gestreefd wordt naar conditie 2. Wanneer een gebouw op nominatie staat om gesloopt te worden kan incidenteel conditie 4, 5, of 6 voorkomen. Conditie 6 is niet acceptabel omdat wet- en regelgeving en veiligheid dan in het geding komen. Ook als een vastgoedobject op een slooptynominatie staat kan het voorkomen dat er toch investeringen noodzakelijk zijn om (bijvoorbeeld) de veiligheid op een verantwoord niveau te brengen.

Alle accommodaties voldoen aan de wettelijke eisen van het Bouwbesluit (bevat bouwtechnische voorschriften, ten tijde van de oprichting van het bouwwerk, waaraan bouwwerken minimaal moeten voldoen. Deze eisen hebben betrekking op veiligheid, gezondheid, bruikbaarheid, energiezuinigheid en milieu). Ook vinden er jaarlijks (de verplichte) installatiekeuringen plaats aan de diverse gebouwinstallaties (voor het milieu, energieverbruik, gezondheid en de veiligheid is het belangrijk dat bijvoorbeeld klimaatsystemen goed functioneren) en de Milieuwet. De verenigingen zijn tevreden over de kwaliteit van de accommodaties en het onderhoud daarvan.

Ten aanzien van gebouwen zijn drie soorten onderhoud te onderscheiden:

- het klein dagelijks onderhoud dat tot doel heeft om het gebouw en de installaties in een toestand te houden die voor de dagelijkse functievervulling noodzakelijk is. In de exploitatiebegroting wordt hier elk jaar een post voor opgenomen;
- het periodiek onderhoud waarbij in de regel geen vernieuwing plaatsvindt, zoals buitenschilderwerk. Dit betreft terugkerend onderhoud met een zekere cyclus;
- het groot onderhoud, waarbij veelal onderdelen van het gebouw of de installaties moeten worden vervangen (zoals vernieuwing van het dak of vervanging van de CV-installatie).

Daarnaast vinden er af en toe renovaties plaats. Renovaties worden niet tot het onderhoud gerekend maar worden vaak wel in combinatie met onderhoudswerkzaamheden uitgevoerd. Renovaties hebben als doel de uitstraling, veiligheid, bruikbaarheid of duurzaamheid te verbeteren.

De kosten van het periodiek en het groot onderhoud zijn in een MOP opgenomen, op basis waarvan de stortingen en onttrekkingen uit de voorzieningen zijn berekend. Hiermee is al het noodzakelijk onderhoud aan het onroerend goed in financiële zin afgedekt. Uiteraard moet regelmatig herijking plaatsvinden. Nieuwe investeringen voor renovaties, aanpassingen of uitbreidingen worden in het meerjarig investeringsprogramma opgenomen (MIP).

Met betrekking tot het onderhoud maakt de gemeente onderscheid tussen 'basisvoorzieningen' en 'niet-basisvoorzieningen'. In het accommodatiebeleid is aangegeven wat wordt verstaan onder een basisvoorziening. Een basisvoorziening is een voorziening die op basis van de beleidsdoelstellingen als 'noodzakelijk' wordt gezien. Voor de gebouwen die vallen onder het accommodatiebeleid betekent dit dat alleen de basisvoorzieningen door de gemeente worden onderhouden. De gemeente draagt dan zorg voor het groot onderhoud inclusief de installaties.

Voor het dagelijks onderhoud zijn de verenigingen of stichtingen zelf verantwoordelijk. Het onderhoud van de gebouwen (basisvoorziening) waarvoor de gemeente verantwoordelijk is, kan echter ook door de vereniging onder bepaalde voorwaarden in eigen beheer worden uitgevoerd (privatisering).

De verenigingen ontvangen daarvoor een financiële bijdrage, gebaseerd op de gemiddelde onderhoudslast over tien jaar.

De meeste accommodaties en opstallen in de gemeente zijn jaren geleden opgericht. Sommige zijn ouder dan 30 jaar en tussentijds (enkele malen) gerenoveerd. Een oude accommodatie en/of opstal impliceert niet dat zij in slechte staat van onderhoud verkeert. Boekhoudkundig wordt een gebouw doorgaans in 40 jaar afgeschreven, dit hoeft niet te betekenen dat een accommodatie of opstal dan ook gesloopt hoeft te worden. Als een accommodatie het einde van de boekhoudkundige levensduur nadert, of er een renovatiemoment volgt, ontstaat een natuurlijk afwegingsmoment, aan de hand van de functie, het sociaal maatschappelijk belang en het bijbehorend financieel plaatje.

De accommodaties dienen in de toekomst zodanig te worden ingericht, gebouwd en/of gerenoveerd dat in het kader van het gebruik ervan flexibel ingespeeld kan worden op de veranderende maatschappelijke behoefte. Enkele gemeenschapshuizen zoals de Muzenval, d'n Boogerd en de Höllekes hebben aangegeven niet of nauwelijks geld te kunnen reserveren voor onderhoud aan de binnenkant van het gebouw en vervanging van de inventaris. Dit verdient aandacht.

Velden/banen

De verenigingen zijn zelf verantwoordelijk voor het dagelijks onderhoud en beregening van de banen/velden. Groot onderhoud en renovatie van tennisbanen, toplagen van de natuurgrasvelden en de kunstgrasvelden hockey wordt uitgevoerd door de gemeente.

Dat geldt ook voor het cultuurtechnisch onderhoud van de natuurgrasvelden. Er is niet besloten tot privatisering van

het cultuurtechnisch onderhoud aangezien de meeste verenigingen niet beschikken over voldoende specialistische kennis en gespecialiseerd materiaal dat daarvoor nodig is. Het veld moet meer dan 40 x per jaar worden gemaaid. Aangenomen is dat de gemeente of een bedrijf de gevraagde continuïteit voor het onderhoud beter kunnen borgen. Gemeente Eersel heeft de afgelopen jaren vaak te maken gehad met engerlingen. De bestrijding is erg lastig en vraagt specifieke kennis. Gezien de specialistische taak en om grote (financiële) problemen te voorkomen is in 2012 besloten om het cultuurtechnische onderhoud uit te (laten) blijven voeren door de gemeente.

De sportvelden voldoen aan de technische norm. De beleving is echter bij veranderende weersomstandigheden of schade door engerlingen anders en uit zich soms in ontevredenheid.

In omliggende gemeenten wordt er soms voor gekozen het cultuurtechnisch onderhoud toch te privatiseren als onderdeel van een totaalpakket aan geprivatiseerde taken. Het zijn met name sportverenigingen die een nauw contact hebben met bv. een loonwerker die daar voor kiezen. De eindverantwoordelijkheid voor de bestrijding van engerlingen of andere natuurplagen blijft bij de gemeente liggen. De gemeente dient hierbij wel een ondersteunende en controlerende rol in te vullen. Op deze manier wordt voorkomen dat de gemeente op de langere termijn voor (vervelende/dure/onomkeerbare/achterstallige) verrassingen komt te staan.

Privatisering

Bij 13 van de 24 verenigingen is het groot bouwkundig onderhoud aan het gebouw geprivatiseerd.

De verenigingen kunnen mede door zelfwerkzaamheid en sponsoring op een meer voordelige wijze uitvoering geven aan onderhouds- en renovatiewerkzaamheden. Daarom wordt een korting van 15% toegepast op het gemeentelijke budget. Verenigingen kunnen door de inzet van eigen leden met hetzelfde geld mogelijk meer doen of een financieel voordeel behalen. Aandachtspunt is het (financieel) toezicht. Er dient zekerheid te worden verkregen dat de door de gemeente beschikbaar gestelde middelen worden aangewend voor het doel waartoe ze worden verstrekt en niet opgaan aan andere activiteiten. Verenigingen moeten tijdig en voldoende reserveren voor toekomstige uitgaven. De gemeente ontvangt momenteel geen financiële verantwoording en heeft geen inzicht in de boekhouding van sport- en jeugdverenigingen.

3. Eigendomsverhoudingen

In het gemeentelijk beleid is het uitgangspunt dat de gemeente het eigendom heeft en behoudt van het maatschappelijk vastgoed. Reden is dat bepaald maatschappelijk vastgoed is gevestigd op strategische posities in de gemeente en dat de gemeente direct zeggenschap en sturing wil behouden op haar maatschappelijk vastgoed. Voor wat betreft de buitensportaccommodaties is de gemeente door aantrekking ook eigenaar van niet-basisvoorzieningen welke zijn gebouwd op gemeentelijke grond. In het verleden heeft een vereniging aangegeven dat ze een zakelijk recht wil vestigen op de niet-basisvoorzieningen. Enerzijds vanwege het feit dat de vereniging het gebouw heeft opgericht en ze geen juridisch eigenaar zijn. Anderzijds omdat ze kansen zien om nieuwe investeringen te financieren door het afsluiten van een lening en/of hypotheek.

Besloten is dit niet te doen en te kiezen voor gemeentelijk eigendom om direct zeggenschap te behouden en beleid te kunnen bepalen en uitvoeren op het gebied van de locatie en het gebouw.

De gemeente wil voorkomen dat een gebouw door opstalrecht en/of erfpacht economisch eigendom van een derde wordt, die hierdoor het bezit wat hij verkrijgt kan uitnutten door er bijvoorbeeld een hypotheek op te nemen. In geval deze derde failliet gaat heeft de gemeente de hypotheeklast. Dit risico wil de gemeente niet lopen. Er is een mogelijkheid om in geval van een opstalrecht en/of erfpacht overeenkomst het hypotheekrecht uit te sluiten. Echter, dat schiet dan het doel van de vereniging voorbij.

4. Gemeentelijk en extern accommodatie potentieel

De gemeente Eersel heeft er in het verleden voor gekozen eenzelfde voorzieningenniveau per dorp te hebben. Er is een geografische kaart van de gemeente opgesteld waarop er een beeld per dorp wordt weergegeven die laat zien welke accommodaties er op dit moment sociaal maatschappelijke activiteiten uitvoeren. De kaart geeft een totaal overzicht van private en gemeentelijke maatschappelijke accommodaties (bijlage 1).

Vanuit dit beeld zijn op de dorpsbijeenkomsten ook organisaties/verenigingen uitgenodigd die private gebouwen beheren en exploiteren, maar wel sociaal maatschappelijke activiteiten uitvoeren. Tevens zijn dorpsraden/leefbaarheidsgroepen uitgenodigd naast de vertegenwoordigers van de gemeentelijke accommodaties. Tijdens de eerste dorpsbijeenkomsten gaven diverse organisaties aan zelfvoorzienend te functioneren en dit ook willen blijven doen. Denk hierbij aan het gilde, dat overigens wel open staat voor samenwerking met andere organisaties. Stichting Kempkeshof geeft aan in haar eigen accommodatie sociaal maatschappelijke activiteiten te hebben.

Geconcludeerd is dat het wenselijk is om in de toekomst wel met elkaar in gesprek te blijven en af te stemmen. Dat kan per dorp, of per activiteit/functie uit verschillende dorpen. Het is belangrijk om inhoudelijk en qua aantal maatschappelijke vierkante meters afstemming te blijven zoeken. Verder biedt ontmoeting de gelegenheid tot het versterken van het netwerk, elkaar informeren en kennisdeling. En leidt het wellicht tot een concrete samenwerking op onderdelen.

5. Beheer & exploitatie

In het huidige beleid vervult de gemeente een regierol op afstand en realisatie van doelstellingen op afstand. Deze rol past bij de faciliterende gemeente die accommodaties beschikbaar stelt en het beheer en de exploitatie in handen legt van een (stichtings)bestuur. Belangrijke voorwaarde is wel dat een bestuur voldoende maatschappelijke, bestuurlijke en economische draagkracht heeft.

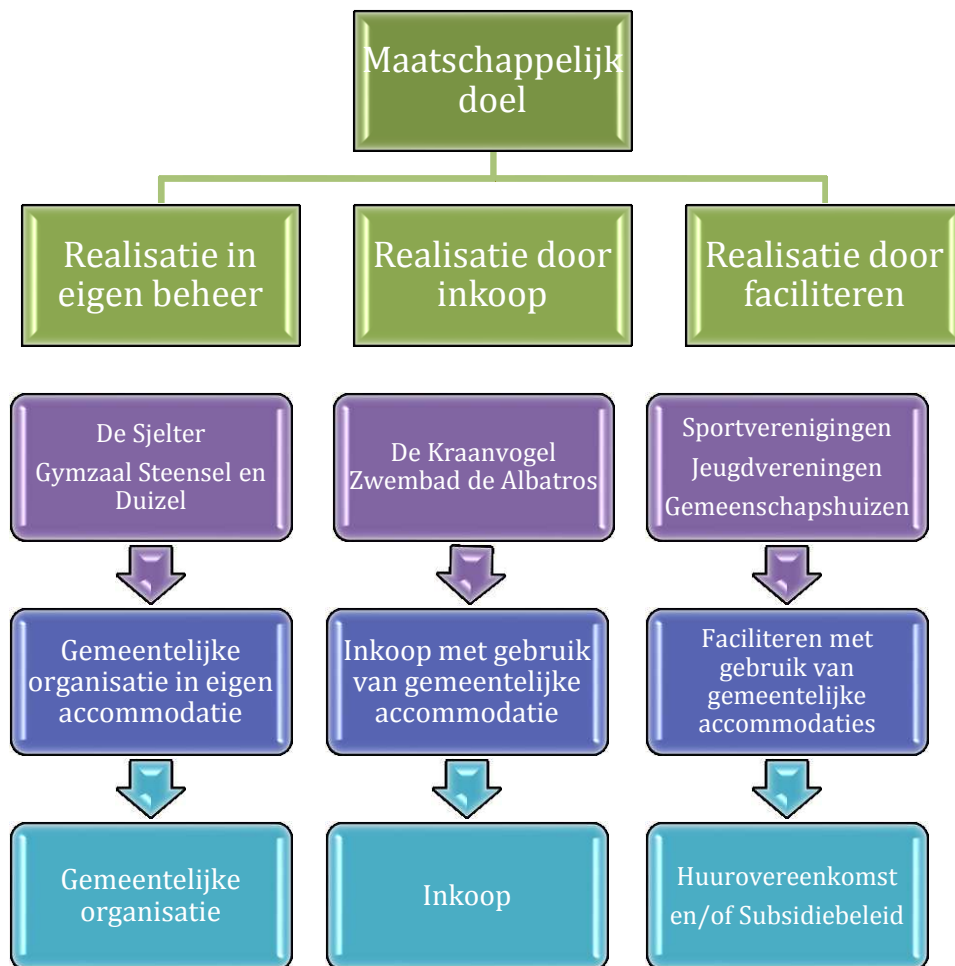
Tot op heden is dat in zijn algemeenheid het geval. Met de stichtingsbesturen van gemeenschapshuis de Muzenval en d'n Boogerd zijn echter de afgelopen periode verschillende gesprekken gevoerd over o.a. de invulling van de maatschappelijke functie, de invulling van de werkgeversrol en het financieel sluitend krijgen van de exploitatie. Zij geven aan dat ze op het moment zij tegen problemen aanlopen die ze niet autonoom kunnen oplossen graag

zouden willen dat de gemeente 'dichter bij' komt en niet zoals nu op afstand staat. De andere besturen willen juist met het huidige model doorgaan.

Conclusie is dat een regierol op afstand prima functioneert, *maar* dat bepaalde besturen en accommodaties vragen om een andere exploitatievorm, of een bepaalde wijze van ondersteuning. Maatwerk dus. Deze moet situationeel worden bepaald en ingevuld. Dit past in de lijn van meer flexibiliteit en inspelen op nieuwe ontwikkelingen. De manier waarop we invulling geven aan dit maatwerk en bijvoorbeeld toezicht kan in de toekomst verschillen.

6. Tarieven- en subsidiebeleid

Voordat wordt ingegaan op de tarieven is het goed om eerst stil te staan bij de huidige werkwijzen.



De meeste accommodaties bevinden zich in de rechter kolom, realisatie door faciliteren. In het verleden zijn verschillende keuzes gemaakt. De huidige werkwijze per categorie accommodatie is als volgt:

Buitensportaccommodaties: de gemeente verhuurt de basisvoorzieningen aan de sportvereniging.

De huur is gebaseerd op een bedrag per veld en wordt jaarlijks geïndexeerd⁹. Er is geen sprake van een subsidie. Wel ontvangen de verenigingen een vergoeding voor het klein cultuurtechnisch onderhoud van de velden.

Tennisaccommodaties: de gemeente verhuurt de tennisaccommodatie tegen een symbolisch bedrag aan de tennisvereniging. Er is geen sprake van subsidie. Wel ontvangen de verenigingen een vergoeding voor het klein dagelijks onderhoud aan de banen.

Binnensportaccommodaties: sporthal De Kraanvogel wordt beheerd en geëxploiteerd door VOF de Kraanvogel. Sporthal Wintelre wordt beheerd door gemeenschapshuis De Rosdoek, sportzaal Vessem door gemeenschapshuis D'n Boogerd en sportzaal de Ladder door gemeenschapshuis De Leenhoef. Gymzaal Steensel en gymzaal Duizel zijn in beheer bij de gemeente.

Zwembad De Albatros is tot 31 maart 2021 in erfpacht gegeven bij een private partij waaraan de gemeente een jaarlijkse exploitatiebijdrage en een onderhoudsbijdrage betaalt.

Gemeenschapshuizen: de gemeente verhuurt de accommodatie tegen een symbolische huur en de gemeenschapshuizen ontvangen een subsidie. In het verleden was de hoogte van de subsidie gebaseerd op een basisbedrag en een bedrag per inwoner. Intussen zijn het vaste bedragen geworden die bij het subsidieprogramma worden vastgesteld.

Jeugdaccommodaties: de blokhutten Duizel en Steensel zijn eigendom van de gemeente en worden tegen een symbolisch bedrag verhuurd. Bij Jeugdhuis de Klink in Wintelre en Jeugdhuis De Spil in Vessem is de grond

⁹ Door toepassing van het prijsindexcijfer Consumenten Prijsindex (CPI) reeks CPI-alle huishoudens (2006=100).

eigendom van de gemeente en is er respectievelijk een recht van erfpacht en opstal gevestigd tegen een symbolisch bedrag. De blokhutten van De Zwerm in Eersel zijn gevestigd op grond van de Gilde met een recht van opstal. Jeugdhonk de Sjetter in Eersel is in beheer bij de gemeente.

De gemeente Eersel heeft in het huidige beleid geen of beperkte invloed¹⁰ op de tarieven van gebruikers zoals contributies, huurtarieven en toegangsprijzen. De gemeente wilde dit vooral aan de verenigingen/besturen en aan de inwoners zelf overlaten. De vrije marktwerking heeft geleid tot lage geaccepteerde tarieven welke als laagdrempelig worden ervaren voor bepaalde sociaal maatschappelijke activiteiten. In het nieuwe Welzijnskader is het volgende beleid bepaald: *Om te bevorderen dat de toegankelijkheid van de voorzieningen in de zes dorpen blijft gewaarborgd, worden de accommodaties financieel toegerust (kan ook onderhoud zijn). Organisaties en inwoners moeten geen financiële "drempel" ervaren om van deze voorzieningen gebruik te maken. Van alle gebruikers wordt echter wel verwacht dat zij financieel bijdragen aan de activiteiten. Daarom is de betaalbaarheid gebaseerd op een combinatie van subsidie door de gemeente en gebruik door inwoners (bijdrage aan activiteiten).*

Alleen met de gemeenschapshuizen is een subsidierelatie. De subsidie wordt verstrekt voor vier jaar en iedere nieuwe beschikking wordt vastgesteld op basis van actuele relevante informatie.

De subsidieaanvraag wordt getoetst aan het Welzijnskader, oftewel de sociaal maatschappelijke doelstellingen inclusief het bereik van de activiteiten. Er wordt eveneens inzicht gegeven in de financiële positie op basis van een begroting en jaarverslagen. De hoogte van huurtarieven en consumptieprijzen wordt bij de toetsing buiten beschouwing gelaten. De hoogte van de reservepositie wordt wel in de toetsing meegenomen. In de subsidiebeschikking wordt ingegaan op het algemene doel, maar daaraan worden (nog) geen concrete meetbare resultaatsafspraken gekoppeld.

Ieder jaar moet een gemeenschapshuis een jaarverslag verstrekken waarin wordt verantwoord welke doelstellingen zijn bereikt en waar de (subsidie)middelen aan worden besteed. De gemeenschapshuizen worden verhuurd tegen een symbolisch bedrag.

De geprivatiseerde accommodaties (sporthal De Kraanvogel en zwembad De Albatros) ondergaan een soortgelijke screening op het moment dat het contract afloopt en een nieuw contract wordt gesloten, of bij een nieuwe aanbesteding. Er zijn wel afspraken gemaakt over de oorspronkelijke verhuurtarieven/toegangsprijzen en de verhoging ervan.

Wellicht liggen er ook kansen om maatschappelijke doelen meer onder te brengen bij private partijen. Bijvoorbeeld bij het zwembad. In 2021 loopt de huidige erfpachtovereenkomst van het zwembad af. Een natuurlijk moment om te bezien of we zwemmen in Eersel kunnen behouden zonder of met een lagere publieke investering? Misschien op de huidige plek van het zwembad, door middel van een nieuwe aanbesteding, of door gebruik te maken van reeds aanwezige private zwemvoorzieningen?

De sport- en jeugdaccommodaties hebben een huurovereenkomst voor bepaalde tijd. In het huurcontract zijn de wederzijdse verplichtingen met betrekking tot de accommodaties vastgelegd en er wordt in zijn algemeenheid verwezen naar het beleid. Er zijn geen concrete resultaatsafspraken met betrekking tot de maatschappelijke doelen. Ledenaantallen, consumptieprijzen, contributies, sponsoring e.d. zijn een aangelegenheid van de vereniging. Net als het sluitend krijgen van de exploitatie. Er is bij de gemeente daarom geen inzicht in de financiële draagkracht van de vereniging. Eén keer in de vier jaar worden ten behoeve van de actualisatie van het gemeentelijk beleid bij de clubs ledenaantallen opgevraagd.

De gebruikers zijn zich niet of niet geheel bewust van de gemeentelijke kosten (per lid) van de accommodatie. Zij gebruiken de accommodatie tegen een symbolisch bedrag en/of betalen een bedrag per veld. Gesprekken met de gemeente beperken zich tot op heden vooral tot het gebruik en de staat van de basisvoorzieningen, zoals onderhoud, gewenste uitbreiding en vervangingen/renovaties.

Bij zowel subsidie, privatisering en verhuur worden geen concrete resultaatsafspraken gemaakt, of een koppeling gelegd naar bijvoorbeeld het aantal leden, de kwaliteit van de activiteiten en/of bezetting. Er vindt ook geen monitoring plaats.

De agenda van de overleggen tussen gemeente en gebruikers dient te worden uitgebreid met een afstemming over ledenaantallen en gemeentelijke kosten/tarieven (in relatie tot het gewenste bereik en laagdrempeligheid, vanuit sociaal maatschappelijk oogpunt). Aangevuld met inzicht en groei naar gewenste kwaliteit, vitaliteit, verduurzaming, continuïteit etc. Doel is om voor een bepaalde periode te komen tot concrete resultaatsafspraken.

Wil de gemeente meer sturing krijgen op de maatschappelijke doelstellingen en (gemeentelijke) kosten in relatie tot ledenaantallen dan kan er voor gekozen worden een directe koppeling tussen de huurovereenkomst en subsidie te leggen. In de rechterkolom (realisatie door faciliteren) komt dan tussen huurovereenkomst en subsidiebeleid in plaats van *en/of* het woordje *én* te staan. De huur wordt tegen kostprijs doorberekend en daartegenover komt een subsidiebeschikking.

¹⁰ Alleen bij de binnensportaccommodaties en de exploitatie van het zwembad is een afspraak gemaakt over de hoogte van de tarieven en hoe wordt omgegaan met eventuele verhogingen. Dit is vastgelegd bij de inkoop/contractering.

7. Bezetting

De sportaccommodaties vormen een belangrijk onderdeel van het algemeen voorzieningenniveau in de verschillende kernen van Eersel. Gezien de demografische (minder jeugd) en algemene ontwikkelingen (minder sporten in teamverband) is de verwachting dat ledenaantallen zullen teruglopen. Dit beeld is binnen de verenigingen nog geen algemeen beeld, maar geldt wel voor enkele verenigingen. De verenigingen die gebruik maken van de jeugdaccommodaties worden harder geconfronteerd met teruglopende ledenaantallen.

Hoewel er sprake is van een goede sportparticipatiegraad onder de inwoners van Eersel is in de kadernota Sport en Accommodatiebeleid 2012-2016 geconstateerd dat de bezetting van de binnensportaccommodaties als laag te kwalificeren is. Ondanks de inspanningen op basis van het uitvoeringsprogramma is de bezettingsgraad nog steeds (te) laag. Het gemiddelde van 15% in 2012 is nauwelijks verhoogd. Dit ten opzichte van een gewenste bezetting van minimaal 60%. Door de exploitant van het zwembad worden geen bezoekersaantallen bijgehouden.

Voor de buitensportaccommodaties ligt het beeld rondom de huidige bezetting en benutting meer genuanceerd. Doordeweeks zijn er overdag vrijwel geen activiteiten, maar gedurende de avonden en tijdens het weekend is de bezetting goed.

Hetzelfde geldt voor de gemeenschapshuizen. Echter, concrete bezoekersaantallen worden niet geregistreerd en deze constatering is alleen gebaseerd op de beschikbaarheid in de agenda. Op dagen dat er een bezetting is door vaste gebruikers ervaren besturen zelfs een tekort aan flexibiliteit in het gebouw om nieuwe gebruikers voldoende ruimte te kunnen bieden. Aanbevolen wordt de gemeenschapshuizen te adviseren in de huurovereenkomsten met vaste huurders een bepaling op te nemen waarin er een aantal keren per jaar kan worden afgeweken van vaste ruimte en tijd. Bij de jeugdaccommodaties is sprake van concentratie op met name vrijdagavonden omdat de jeugd op andere momenten voor andere activiteiten/sporten kiest. De weekenden zijn eveneens goed bezet. De overige dagen niet, of beperkt.

Voor wat betreft de tennisaccommodaties is geconstateerd dat alle tennisverenigingen de afgelopen jaren te maken hebben gehad met een ledenterugloop. Dat leidt op Duizel na bij alle kernen tot een overschot aan tennisbanen ten opzichte van de norm.

Een lage bezettingsgraad, of teruglopende ledenaantal heeft niet alleen kwantitatieve gevolgen, maar zeker ook kwalitatieve. In die zin dat bijvoorbeeld de beoefening van een bepaalde sport niet altijd kan worden aangeboden op het gewenste/passende niveau. Waardoor sporters eerder of later pas kunnen doorstromen naar een hoger team/elftal dat niet altijd ten goede komt aan hun sportieve uitdaging en doorontwikkeling en de binding aan de club.

Conclusie is dat er richting de toekomst beter inzicht moet zijn in ledenaantallen, bezoekersaantallen en de bezetting van de accommodaties. Waarbij niet alleen aandacht moet zijn voor de kwantitatieve aspecten, maar ook voor de kwalitatieve. Het verloop van de afgelopen jaren en inzicht in de demografie zijn nodig om te kunnen anticiperen op het bereiken van voldoende sociaal maatschappelijk en economisch rendement van de voorzieningen.

In het jaar 2020 staat de renovatie van de gymzalen Steensel en Duizel op de planning. De gemeente heeft een wettelijke verplichting voor het bieden van gymonderwijs. Ondanks dat is de renovatie een "natuurlijk moment" om een afweging te maken in de lijn van toekomstbestendig accommodatiebeleid.

Dat geldt eveneens voor de renovatie van de tennisbanen in Vessem en Steensel welke respectievelijk in 2019 en 2021 op de planning staan. Voor de normering van het aantal (verlichte) velden wordt uitgegaan van het gemiddeld aantal tennissers, bepaald door de KNLTB. Dat gemiddelde is 50-70 leden per tennisbaan. Bij een afname van het aantal tennisleden zijn er in de toekomst mogelijk minder tennisbanen nodig. Op het moment van renovatie wordt het aantal tennisleden vastgesteld en gekeken naar de verwachte prognose. Op basis van dat ledenaantal wordt op basis van de norm van de KNLTB bepaald hoeveel toplagen er worden gerenoveerd.

Nadrukkelijk dient te worden vermeld dat de behoefte aan het aantal spelers per baan per vereniging sterk kan verschillen. De richtlijn dient daarom niet te strikt te worden gehanteerd als absolute rekeneenheid bij het bepalen van het aantal benodigde banen. Het is ook van belang nauwkeurig te kijken naar factoren die de banendruk kunnen beïnvloeden, bijvoorbeeld het aantal deelnemende teams voor competitie en toernooien en het daarvoor benodigde aantal banen. Daarnaast zijn maatschappelijke factoren en demografische opbouw binnen een vereniging mede bepalend voor de bezetting van de tennisbanen overdag en 's avonds.

Voorbeeld: Een vereniging met veel leden die overdag werken en dus alleen 's avonds kunnen tennissen, heeft 's-avonds een hoge bezetting van de banen. Een vereniging met veel leden die overdag kunnen tennissen (jeugd, parttime werkenden, gepensioneerden), beschikt over de mogelijkheid het gebruik van de banen over de hele dag te spreiden.

Voor de overige accommodaties zijn in de periode 2017-2020 geen "natuurlijke momenten" op basis van renovatie waarop een nieuwe afweging kan worden gemaakt.

8. Functieclustering en multifunctionaliteit

De meeste bestuurders geven aan dat zij hun intrinsieke motivatie vinden in de activiteiten die de vereniging/organisatie aanbiedt. Dit is de allerbelangrijkste drijfveer waarom bestuurders en andere vrijwilligers zich inzetten voor een vereniging/organisatie naast de sociale aspecten e.d.. Het is de activiteit die mensen motiveert zich in te zetten voor het voortbestaan van de vereniging/organisatie. Hierdoor heeft vooral de activiteit een stevig voortbestaan. Het wordt voor sommige verenigingen/organisaties wel steeds moeilijker om vrijwilligers te krijgen om de vereniging te draaien. Gemeenschapshuizen, maar ook enkele sportverenigingen en jeugdverenigingen geven aan dat er in de toekomst een tekort aan vrijwilligers ontstaat.

Advies is om meer samen te gaan werken, minder monofunctioneel gebruik en meer multifunctioneel gebruik en waar mogelijk functies te clusteren. Dat biedt voordelen voor de mate van vrijwillige inzet, de bezetting en de betaalbaarheid van de voorzieningen.

Samenwerking en clustering kan zowel binnen als buiten de grenzen van het eigen dorp en de gemeente plaatsvinden. Gemeente Eersel faciliteert bijvoorbeeld zwemmen, hockey, honkbal en atletiek, gemeente Reusel-de Mierden turnen, gemeente Bladel basketbal en gemeente Bergeijk heeft een BMX-terrein. Dat zijn voorbeelden van gemeentelijke accommodaties. Een eventuele discussie over verrekening van kosten tussen gemeenten wordt voor nu buiten beschouwing gelaten.

In zijn algemeenheid dient het maatschappelijk vastgoed zo efficiënt mogelijk te worden ingezet binnen een dorp en/of samenwerkingsverband van verenigingen, afgestemd op behoeften en ledenaantallen. In het beleid is bepaald dat:

- in situaties van nieuw te bouwen accommodaties worden in de regel alleen nog multifunctionele accommodaties gerealiseerd;
- daar waar sprake is van (al dan niet bestaande) monofunctionele accommodaties wordt zoveel mogelijk gestalte gegeven aan het intensiveren van medegebruik;
- in situaties van nieuw te realiseren accommodaties wordt waar mogelijk gekozen voor aanpasbare en flexibele accommodaties, die toegankelijk zijn voor iedereen (inclusief-beleid);
- voor nieuw te realiseren accommodaties kan pas worden besloten nadat medegebruik en multifunctionaliteit is uitgesloten.

In de toekomst dienen meer functies te worden gecombineerd in accommodaties om de huidige maatschappelijke vierkante meters beter te benutten en de exploitaties een meer gegarandeerde toekomst te laten hebben.

Ondanks dat er besturen zijn die ervaren dat het soms erg moeilijk is om de vereniging goed te laten draaien, wil geen enkel bestuur op voorhand zijn accommodatie opgeven en elders samen gaan werken. Ze staan wel nadrukkelijk open om andere gebruikers te ontvangen in hun accommodatie. Men is zich er wel van bewust dat er in ieder geval niet geïnvesteerd moet worden in nog meer maatschappelijke vierkante meters.

Meer functieclustering en multifunctioneel gebruik betekent dat verenigingen over de eigen grenzen en activiteiten heen moeten willen kijken en handelen. Een voorbeeld hiervan is de samenvoeging van voetbal Vessem en korfbal Vessem die in 2012 samen in een nieuwe accommodatie (basisvoorziening) zijn ondergebracht en samenwerken. Voetbalverenigingen Steensel en Knegsel hebben al gezamenlijk jeugdelftallen.

De vraag die opkwam tijdens het onderzoek was of er meer gebruikers bij elkaar ondergebracht kunnen worden? In Wintelre zijn voetbalvereniging DEES en korfbalvereniging Winty die al samenwerken en voornemens zijn om nu en in de toekomst uit te gaan van sportpark de Meren waar diverse takken van sporten plaatsvinden.

Het streven is om meer dan alleen sportactiviteiten daar te laten plaatsvinden. De voetbal-, en de korfbalvereniging zijn ook al in gesprek met de jeugdvereniging.

Voor sommige accommodaties ligt multifunctioneel gebruik lastiger, bijvoorbeeld voor tennisaccommodaties.

Zij geven aan dat dit door de specifieke accommodatie erg moeilijk is. Er wordt dan met name gedacht aan andere afgeleide tennissporten, zoals racketbal. Het delen van kleedlokalen, of een kantine is wellicht wel een goede optie.

En kan bijvoorbeeld een jeugdvereniging in de toekomst gebruik gaan maken van een gemeenschapshuis en hun eigen accommodatie opgeven? Als er scoutingsactiviteiten plaatsvinden wordt de koppeling met de plek (een gemeenschapshuis is niet direct gelegen tegen het bos) als erg belemmerend ervaren en zien de jeugdverenigingen dat nog niet zitten. Gemeenschapshuizen daarentegen staan zeker open om meer jeugd onder hun dak te krijgen en bepaalde activiteiten c.q. ruimten voor activiteiten aan te bieden.

Bij de gemeenschapshuizen is geconstateerd dat de bezetting overdag minimaal is. Er zijn mogelijkheden om in te spelen op nieuwe doelgroepen. Gemeenschapshuizen kunnen gebruik intensiveren door bijvoorbeeld activiteiten te ontplooiën/faciliteren voor statushouders, expats, jeugdigen, mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt of WMO gerelateerde activiteiten.

Het stimuleren van samenwerking tussen diverse verenigingen op en tussen de verschillende sportparken of gebouwen ten behoeve van de inhoudelijke doelstellingen en voor het multifunctionele gebruik van de accommodaties creëert in de toekomst meerwaarde. Niet alleen economisch, maar vooral ook maatschappelijk. Tot slot de vraag wat te doen met eventuele toekomstige (gemeentelijke) overcapaciteit in het maatschappelijk vastgoed? Deze kan afhankelijk van locatie, gebouw etc. met of vrij van opstallen worden verkocht, verhuurd of verpacht. Uiteraard met zo min mogelijk kapitaalvernietiging.

9. Paracommercialisme

De beleving van de besturen hoe het met de gemeenschapshuizen gaat, is wisselend. De beleving gaat van positief tot zorgelijk. Het blijkt in het algemeen voor de besturen geen eenvoudige opgave om de inhoudelijke doelstellingen binnen de gestelde kaders vorm te geven.

Twee van de zes gemeenschapshuizen hebben het financieel moeilijk. Het is lastig de exploitatie sluitend te krijgen. Ze benoemen diverse oorzaken zoals:

- de aanwezigheid van andere (concurrerende) accommodaties in die kernen, waardoor er meer keuze is voor inwoners;
- en de APV (het artikel over bijeenkomsten bij paracommerciële activiteiten¹¹), die door de besturen van de gemeenschapshuizen als belemmerend wordt ervaren.

Alle besturen geven aan dat ze door de voorwaarden die gekoppeld zijn aan de maatschappelijke bestemming in het bestemmingsplan in combinatie met de APV worden beperkt bij het invullen van hun sociale functie. Als gevolg daarvan kunnen ze onvoldoende kansen benutten in het vinden van nieuwe economische dragers.

De burgemeester kan op aanvraag ontheffing verlenen indien de paracommerciële rechtspersoon kan aantonen dat in een straal van 2 kilometer rond de paracommerciële inrichting binnen de gemeente geen commercieel horecabedrijf in staat en bereid is om de bedoelde bijeenkomst te organiseren.

Om oneerlijke (gesubsidieerde) concurrentie met de plaatselijke horeca te voorkomen moeten door de paracommerciële rechtspersonen consumptieprijzen worden gehanteerd die gelijk zijn aan het niveau van de plaatselijke horeca.

In Vessem is ervaring opgedaan met gesprekken om te komen tot een convenant waarin afspraken tussen de horeca en het gemeenschapshuis worden gemaakt. De gesprekken hebben niet geleid tot de totstandkoming van een convenant.

Voor gemeenschapshuis De Muzenval is een aantal scenario's op een rij gezet voor de toekomstige exploitatie. Geadviseerd wordt om bij de huidige wijze van beheer & exploitatie (in handen van een stichtingsbestuur zonder winstoogmerk), paracommercialisme op de huidige wijze toe te blijven passen, tenzij de accommodatie privaat wordt geëxploiteerd. Dit om oneerlijke concurrentie te voorkomen en vast te houden aan het oorspronkelijke doel van de opname van paracommercialisme in de APV en de huurovereenkomsten. Wil men meer commerciële activiteiten ontplooiën dan dient er een andere wijze van beheer & exploitatie te worden gekozen.

In de toekomst zou in overleg met de horeca gekeken kunnen worden of het mogelijk is enkele activiteiten, bijvoorbeeld koffietafels (terwijl de dienst ergens anders is), in de gemeenschapshuizen plaats te laten vinden.

10. Innovatie

De ideeën komen nog moeilijk los. Tijdens het brainstormen voelt men zich belemmerd door het ontbreken van financiële middelen en vindt men het lastig om uit de "ja, maar" stand te komen.

In de gespreksronden zijn de volgende ideeën ter tafel gekomen om te vernieuwen.

- De aanleg van glasvezel en de benutting daarvan biedt kansen. Bijvoorbeeld: het LIVE kunnen uitzenden door de Lokale Omroep van de wedstrijd van het lokale 1^e voetbalelftal.
Het aantrekkelijker maken van sport door beleving, maar ook voor de monitoring van sportprestaties aan de hand van beelden. En het biedt meer mogelijkheden voor inkomsten uit reclame;
- Het kunnen aanbieden van WIFI in de gemeenschapshuizen. Een faciliteit waar gebruikers behoefte aan hebben. Sneller internet is niet alleen klantvriendelijker, maar biedt ook meer kansen en mogelijkheden voor nieuwe activiteiten en gebruikers zoals bv. ZZP-ers (Seats-2-Meet);
- De ontwikkelingen in de sport staan niet stil. Het sporten op kunstgrasvelden in plaats van natuurgrasvelden is een onderwerp dat bij sportverenigingen steeds actueler wordt.
- Crowd-funding om middelen te genereren voor nieuwe investeringen.

Tot slot nog een korte aanvulling over duurzaamheid. De gebruikers willen graag inzicht in het huidig energieniveau, de verbeteringen en daarmee besparingen naar aanleiding van het EPA-U onderzoek. Op dit moment kunnen we stellen dat aan elke accommodatie een duurzaamheid verbeterende maatregel uitgevoerd kan worden om de energiebesparende ambitie van de gemeente Eersel te bereiken. Sommige gebruikers geven nu al aan eventueel de duurzaamheidsmaatregelen (gedeeltelijk) zelf te willen uitvoeren, teneinde de exploitatielasten te kunnen verlagen. Zoals eerder aangegeven zijn gemeentelijke keuzes over investeringen en rendement gemaakt bij de VJN 2017-2020.

¹¹ Artikel 2:34b. Bijeenkomsten bij paracommerciële rechtspersonen

1. Ter voorkoming van oneerlijke mededinging is het verboden in een paracommerciële inrichting alcoholhoudende drank te verstrekken:

a. tijdens bijeenkomsten van persoonlijke aard, zoals bruiloften en partijen, of
b. tijdens bijeenkomsten die gericht zijn op personen die niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van de beherende paracommerciële rechtspersoon zijn betrokken.

2. De burgemeester verleent op aanvraag ontheffing van de in het eerste lid gestelde verboden indien de paracommerciële rechtspersoon, waarbij het faciliteren van sociale interactie direct voortvloeit uit de doelstellingen, zoals een gemeenschapshuis, kan aantonen dat in een straal van 2 kilometer rond de paracommerciële inrichting binnen de gemeente geen commercieel horecabedrijf in staat en bereid is om de in dat artikel bedoelde bijeenkomsten te organiseren.

3. Om oneerlijke (gesubsidieerde) concurrentie met de plaatselijke horeca te voorkomen worden door de paracommerciële rechtspersonen consumptieprijzen gehanteerd die gelijk zijn aan het niveau van de plaatselijke horeca.

Mogelijkheden voor besparingen op de duurzaamheidsinvestering zijn:

Optie 1: Kapitaallasten voor rekening van gemeente / energiebesparing ten gunste van gebruiker.

Optie 2: Kapitaallasten voor rekening van gebruiker / energiebesparing ten gunste van gebruiker.

Optie 3: Kapitaallasten voor rekening van gemeente / energiebesparing ten gunste van gemeente.

Bij de VJN 2017-2020 heeft de gemeenteraad gekozen voor optie 2.

8. **Bouwstenen Toekomstbestendig Accommodatiebeleid**

De bouwstenen voor de toekomst worden ontleend aan het huidige beleid en de algemene bevindingen. De genoemde onderwerpen bij de algemene bevindingen zijn de basis voor de bouwstenen voor het toekomstbestendig accommodatiebeleid.

Per bouwsteen zijn scenario's in beeld gebracht en is een aanbeveling geformuleerd. Het is aan de gemeenteraad om de definitieve richting te bepalen.

1. Basisvoorzieningen
2. Kwaliteit accommodaties
3. Eigendomsverhoudingen
4. Gemeentelijk en extern accommodatiepotentieel
5. Beheer en exploitatie
6. Tarieven- en subsidiebeleid
7. Bezetting
8. Functieclustering en multifunctionaliteit
9. Paracommercialisme
10. Innovatie

Bouwsteen 1: Basisvoorzieningen

Toelichting	Gemeente Eersel heeft maatschappelijk vastgoed teneinde een aantal maatschappelijk sociale activiteiten te kunnen ontplooiën. De gemeente faciliteert momenteel in basisvoorzieningen voor voetbal, korfbal, tennis, hockey, atletiek, honkbal, zwemmen, gymonderwijs, jeugd en in iedere kern een gemeenschapshuis.
SCENARIO'S	
Scenario 1A	Iedere kern heeft "recht op" bepaalde basisvoorzieningen, de gemeente faciliteert in accommodaties conform gemeentelijke of bondsnormen.
Scenario 1B	Het huidige systeem wordt losgelaten. De gemeente faciliteert niet alleen vanuit het systeem, maar vanuit de bedoeling. Gemeente zorgt in overleg met de vereniging dat activiteiten kunnen plaatsvinden. Van "recht op" naar "zorgen dat", van basisvoorzieningen naar maatwerk.
Aanbeveling	Aanbevolen wordt scenario 1B

Bouwsteen 2: Kwaliteit accommodaties (onderdeel privatiseren onderhoud gebouwen)

Toelichting	Aan een aantal van de gebruikers van de accommodatie is het groot bouwkundig onderhoud geprivatiseerd.
SCENARIO'S	
Scenario 2.1A	Het is de keuze van de vereniging om het groot bouwkundig onderhoud in te vullen op basis van hun mogelijkheden. Op de gemeentelijke budgetten die worden overgeheveld wordt 15% gekort.
Scenario 2.1B	Idem 2.1A echter wordt de korting 20% i.p.v. 15%, aangezien de verenigingen zelf niet met bezuinigingsvoorstellen komen.
Scenario 2.1C	Alle verenigingen worden verplicht tot privatisering van het groot bouwkundig onderhoud, met een korting op het budget van 15%. Dat komt de eenduidigheid en gelijkheid ten goede, echter het is de vraag of alle verenigingen voldoende draagkracht hebben.
Scenario 2.1D	Alle verenigingen worden verplicht tot privatisering van het groot bouwkundig onderhoud, met een korting op het budget van 20%. Dat komt de eenduidigheid en gelijkheid ten goede, echter het is de vraag of alle verenigingen voldoende draagkracht hebben.
Aanbeveling	Aanbevolen wordt scenario 2.1A

Bouwsteen 2: Kwaliteit accommodaties (onderdeel privatiseren veldonderhoud)

Toelichting	Het cultuurtechnisch onderhoud van natuurgrasvelden wordt door de gemeente uitgevoerd.
SCENARIO'S	
Scenario 2.2A	Vanwege de benodigde specialistische kennis en capaciteit blijft het cultuurtechnisch onderhoud van natuurgrasvelden bij de gemeente.
Scenario 2.2B	Er word(t)(en) 1 of 2 voetbalvereniging(en) gezocht die interesse hebben in het in eigen beheer laten uitvoeren van het dagelijks onderhoud met een korting van 15% op het gemeentelijk budget. De gemeente blijft verantwoordelijk voor het groot onderhoud. Schade door engerlingen blijft een (financiële) verantwoordelijkheid van gemeente. Er wordt ervaring opgedaan met de ondersteunende en controlerende rol van de gemeente. Na twee jaar volgt evaluatie en een besluit over het vervolg.
Aanbeveling	Aanbevolen wordt scenario 2.2B

Bouwsteen 3: Eigendomsverhoudingen

Toelichting	Op dit moment is de gemeente Eersel van de meeste accommodaties eigenaar. Voor de uitvoering van het beleid is een (herbevestiging) van een uniforme lijn gewenst.
SCENARIO'S	
Scenario 3A	Handhaven huidige lijn. Al het huidige gemeentelijke maatschappelijk vastgoed blijft in eigendom van de gemeente. Reden is de strategische posities en behoud van zeggenschap en sturing. De gemeente is/wordt door natrekking eigenaar van de opstallen die door derden op gemeentegrond gerealiseerd worden.
Scenario 3B	De gemeente is door natrekking eigenaar van de niet-basisvoorzieningen. Aangezien deze door en voor rekening van de vereniging zijn opgericht biedt de gemeente de mogelijkheid om (voor rekening van de vereniging) een zakelijk recht te vestigen ¹² . Teneinde financiële risico's te beperken wordt bij een opstalrecht en of erfpachtovereenkomst opgenomen de mogelijkheid voor een hypotheek uitgesloten.
Aanbeveling	Aanbevolen wordt scenario 3A

Bouwsteen 4: Gemeentelijk en extern accommodatie potentieel

Toelichting	Er is een geografische kaart van de gemeente Eersel met een beeld per kern van alle accommodaties die sociaal maatschappelijke activiteiten uitvoeren (bijlage 5).
SCENARIO'S	
Scenario 4A	Gebruikers van gemeentelijke en private accommodaties zijn zelfvoorzienend en zoeken afstemming op het moment dat er een behoefte is (op inhoud als vierkante meters).
Scenario 4B	Er is jaarlijks afstemming tussen gebruikers van gemeentelijke accommodaties en private partijen per kern. De gemeente overlegt dit met de dorpsraden- en leefbaarheidsgroepen. Hen wordt gevraagd de bijeenkomst te beleggen en de gemeente schuift hier bij aan. De bijeenkomsten staan in het teken van ontmoeten, netwerken en afstemmen (op inhoud en vierkante meters). En resulteert op termijn mogelijk naar concrete samenwerking op onderdelen. Indien gewenst kunnen dezelfde functies uit verschillende kernen een zelfde soort ontmoeting organiseren.
Aanbeveling	Aanbevolen wordt scenario 4B

Bouwsteen 5: Beheer & exploitatie

Toelichting	In het huidige beleid vervult de gemeente een regierol op afstand (realisatie door faciliteren). Deze invulling is in het verleden gekozen vanuit de faciliterende gemeente die accommodaties beschikbaar stelt en het beheer en de exploitatie in handen legt bij een (stichtings)bestuur. Een uitzondering geldt voor De Sjelter en 2 gymzalen (realisatie in eigen beheer) en voor De Kraanvogel en De Albatros (realisatie door inkoop).
SCENARIO'S	
Scenario 5A	Handhaven huidige vorm van exploiteren: een gemeentelijke regierol op afstand, behalve voor bovenstaande uitzonderingen.
Scenario 5B	Uitgangspunt voor de vorm van exploiteren: een gemeentelijke regierol op afstand (behalve voor bovenstaande bestaande uitzonderingen) <i>tenzij</i> de maatschappelijke, bestuurlijke en economische draagkracht van de organisatie om een andere exploitatievorm. Dan volgt maatwerk.
Scenario 5C	Voor de keuze voor de vorm van exploiteren wordt de volgende volgorde gehanteerd: 1. realisatie door inkoop 2. realisatie door faciliteren 3. realisatie in eigen beheer
Aanbeveling	Aanbevolen wordt scenario 5B

Bouwsteen 6: Tarieven- en subsidiebeleid (sport- en jeugdaccommodaties)

Toelichting	Gemeente Eersel heeft in het huidige beleid geen/nauwelijks invloed op de tarieven en laat dat over aan de besturen en de gebruikers zelf. Resultaat is laagdrempelige tarieven. De tariefstelling is gebaseerd op de gebruiksmogelijkheid van de accommodatie en heeft geen of beperkte relatie met de kostprijs. In het nieuwe Welzijnskader is bepaald dat de betaalbaarheid is gebaseerd op een combinatie van subsidie en gebruik.
SCENARIO'S	
Scenario 6.1A	De huurprijzen van de buitensportaccommodaties blijven gebaseerd op een bedrag per speel- en trainingsveld. De huursom wordt per jaar verhoogd conform prijsindex CPI. Er is geen koppeling met de totale kosten van de accommodaties en ledenaantallen. De eigen kracht van de organisaties staat voorop en zij bepalen zelf de maatschappelijke tarieven. De huidige dekkingpercentages zijn voor de voetbal 11%, korfbal 6%, honkbal 6%, hockey 19% en atletiek 8% (bijlage 4).

¹² Het vestigen van een zakelijk recht gaat gepaard met notariële kosten.

Scenario 6.1B	Idem scenario 6A alleen worden de huurprijzen in de periode 2017, 2018 en 2019 trapsgewijs verhoogd naar 25% van de kosten. En vervolgens per jaar verhoging conform prijsindex CPI. Er dienen nieuwe huurovereenkomsten te worden voorgelegd aan de clubs.
Scenario 6.1C	De tennisverenigingen en jeugdverenigingen blijven op basis van de huurovereenkomst een symbolisch bedrag voor het gebruik van de tennisaccommodatie en jeugdaccommodatie betalen.
Scenario 6.1D	Idem scenario 6C maar in plaats van een symbolisch bedrag worden de huurprijzen in de periode 2017 t/m 2021 trapsgewijs verhoogd naar 25% van de kosten. En vervolgens per jaar verhoging conform prijsindex CPI. Er dienen nieuwe huurovereenkomsten te worden voorgelegd aan de tennis- en jeugdverenigingen.
Scenario 6.1E	<p>Voor de buitensportaccommodaties, tennis- en jeugdaccommodaties een kostprijs georiënteerd tarievenstelsel invoeren, door het leggen van een koppeling tussen de huurovereenkomst én de subsidie. De gemeentelijke kosten van de accommodatie (opstallen en velden/banen) wordt verrekend in de huurovereenkomst. Daar tegenover komt een subsidiebeschikking. Dit biedt helder inzicht en bewustwording in de gemeentelijke kosten per gebruiker en biedt meer mogelijkheden voor gezamenlijk sturen en monitoren van resultaten.</p> <p>De huurovereenkomst en de subsidiebeschikking gelden voor een periode van vier jaar om de verenigingen enige continuïteit te bieden.</p> <p>In de subsidiebeschikking wordt een bedrag per actief lid/gebruiker vastgesteld op basis van de huidige gemeentelijke (netto) kosten met een plafondbedrag van maximaal 150 euro (netto) in 2020 aan gemeentelijke bijdrage. Voor de breedtesporten (hockey, atletiek en honkbal) geldt een afwijkend plafondbedrag per actief lid welke niet meer bedraagt dan 70% van de werkelijke kosten. Zie bijlage 4 voor inzicht in de huidige kosten. Indien de werkelijke kosten hoger liggen dan het plafondbedrag is er een aantal mogelijkheden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • contributieverhoging of zoeken van sponsors door de club; • ledenwerving; • opzoeken van de samenwerking met andere organisaties; • op termijn afstoten van opstallen of velden/banen. <p>De huidige huurovereenkomsten worden met één jaar verlengd.</p> <p>Het jaar 2017 wordt gebruikt voor vaststelling van een subsidieverordening en het uitwerken van het systeem. In 2017 kunnen verenigingen een subsidieaanvraag indienen en kan deze worden getoetst aan de bouwstenen van het Toekomstbestendig Accommodatiebeleid en het Welzijnskader (met daarin aandacht voor gezondheid, toegankelijkheid, leefbaarheid en duurzaamheid).</p> <p>In 2018 is het nieuwe kostprijsgeoriënteerd tarievenstelsel in werking en worden er voor de periode 2018 tot en met 2021 met alle verenigingen nieuwe huurovereenkomsten gesloten. Het financieel kader kan door de gemeenteraad worden vastgesteld bij de P&C cyclus. Subsidieafrekening vindt plaats op basis van het aantal actieve leden.</p>
Aanbeveling	Aanbevolen wordt scenario 6.1E

Bouwsteen 6: Tarieven- en subsidiebeleid (onderdeel gemeenschapshuizen)

Toelichting	In het nieuwe Welzijnskader is bepaald dat de betaalbaarheid is gebaseerd op een combinatie van subsidie en gebruik.
SCENARIO'S	
Scenario 6.2A	<p>Handhaven huidige subsidieverleningssysteem. Gemeenschapshuizen dienen op basis van het nieuwe Welzijnskader een nieuwe vierjaarlijkse subsidieaanvraag in. Bij de aanvraag worden een begroting en jaarverslagen overlegd. Voor het gemeenschapshuis wordt een symbolische huur doorberekend. Voor de keuze voor de wijze van beheer & exploitatie zie bouwsteen 5 en wordt verwezen naar het separate voorstel voor de exploitatie van de Muzenval.</p> <p>Aanvullen met concrete resultaatsafspraken met de gemeenschapshuizen op het gebied van bereik, aantal activiteiten en bezoekersaantallen. Deze worden vastgelegd in de subsidiebeschikking en gemeten en gemonitord.</p>
Scenario 6.2B	Zie scenario 6.1E. De huur wordt eveneens op basis van kostprijs georiënteerd tarievenstelsel bepaald. De accommodatiekosten worden volledig doorberekend in de huur. Daartegenover staat een subsidie. De hoogte van de subsidie kan worden bepaald op inwonersaantal, bezoekersaantal en aantal activiteiten. Voordat dit systeem kan worden ingevoerd dient eerst een nulmeting aanwezig te zijn (scenario 6.2A). Op langere termijn kan dit scenario wel worden overwogen.
Aanbeveling	Aanbevolen wordt scenario 6.2A

Bouwsteen 6: Tarieven- en subsidiebeleid (onderdeel zwembad)

Toelichting	Zwembad de Albatros is tot 31 maart 2021 in erfpacht gegeven bij een private partij waarbij de gemeente een jaarlijkse exploitatiebijdrage (€ 105.585,-) en een onderhoudsbijdrage (€ 35.801,-) betaalt. Er is bereidheid van de zwembadexploitant om te praten over een rendabele duurzame investering in relatie met mogelijke contractverlenging (het huidige contract kan eenmalig met max. 10 jaar worden verlengd) en verlaging van de gemeentelijke bijdrage. Toekomstige gemeentelijk vraag voorafgaand is of de gemeente het zwembad in stand wil houden en tegen welke voorwaarden?
SCENARIO'S	
Scenario 6.3A	Contract van het zwembad niet verlengen. Kansen creëren om zwemmen in Eersel te behouden zonder publieke investering in de voorziening. Er zijn al private zwemvoorzieningen voor bijvoorbeeld zwemles en reumazwemmen. Alleen beschikken we in Eersel dan niet meer over een gemeentelijk 25 meter bad voor bijvoorbeeld diploma- en wedstrijdzwemmen. De lokale behoefte kan door regionale voorzieningen worden ingevuld, of door private partijen welke hierin willen investeren. Er dient een herbestemming te worden gezocht voor de huidige locatie van het zwembad.
Scenario 6.3B	Contract van het zwembad verlengen met max. 10 jaar. Door mede investeringen in duurzaamheidsmaatregelen dienen de totale gemeentelijke bijdrage te worden gehalveerd.
Scenario 6.3C	Vanaf 2021 de exploitatie van het zwembad opnieuw aanbesteden onder verscherpte condities. De keuze tussen 6.3B en C dient te worden gemaakt aan de hand van een marktonderzoek.
Aanbeveling	Aanbevolen wordt scenario 6.3A

Bouwsteen 6: Tarieven- en subsidiebeleid (overige sporten)

Toelichting	De gemeente Eersel gaat voor een leven lang sporten en bewegen en faciliteert zoveel mogelijk ook andere sporten. Zo heeft TWC De Contente op het sportpark Eersel een terrein in gebruik als trainingsparcours en MAC De Kempen op het sportpark in Duizel een terrein voor radiografisch bestuurbare auto's.
SCENARIO'S	
Scenario 6.4A	Het huidige beleid handhaven. Zo mogelijk (bij voorkeur op een sportpark) een perceel grond om niet ter beschikking stellen en de eigenaarslasten (OZB en verzekering) voor rekening van gemeente laten.
Scenario 6.4B	Zo mogelijk een perceel grond om niet ter beschikking stellen, maar alle gemeentelijke kosten doorberekenen. De doorberekening ook gaan doen bij de huidige gebruikers op het moment dat de huidige overeenkomsten deze mogelijkheid bieden.
Aanbeveling	Aanbevolen wordt scenario 6.4B

Bouwsteen 7: Bezetting (meten = weten)

Toelichting	Om toekomstbestendig het accommodatiebeleid te kunnen voeren dient er goed inzicht te zijn in ledenaantallen, bezoekersaantallen, aantallen en soort activiteiten en bezetting van de accommodaties.
SCENARIO'S	
Scenario 7.1A	In 2017 per soort accommodatie aangeven welke gegevens jaarlijks dienen te worden geleverd en een nulmeting houden. In overleg met de gebruikers een praktisch (digitaal) systeem ontwikkelen.
Scenario 7.1B	Eén keer in de vier jaar beschikbare gegevens opvragen bij de gebruikers om het beleid te actualiseren.
Aanbeveling	Aanbevolen wordt scenario 7.1A

Bouwsteen 7: Bezetting (renovatie van gymzalen Steensel en Duizel)

Toelichting	De bezettingsgraad van de gymzalen is te laag. In 2020 staat de renovatie van de gymzalen in Steensel en Duizel (beiden gedateerd 1980) op de planning. Een natuurlijk moment voor een afweging in het kader van toekomstbestendig accommodatiebeleid. Rekening houdend met de wettelijke verplichting voor het bieden van gymonderwijs conform de Wet op het Primair Onderwijs.
SCENARIO'S	
Scenario 7.2A	In stand houden van beide gymzalen inclusief de renovatie. Dit komt de leefbaarheid in de kernen ten goede. Er gaat geen onderwijstijd en kosten verloren aan het vervoer naar een alternatieve locatie.
Scenario 7.2B	In stand houden van de beide gymzalen exclusief renovatie. Er wordt alleen onderhoud uitgevoerd. Er wordt € 130.000,- aan renovatiekosten uitgespaard. De gymvoorzieningen zien er gedateerd uit, maar instandhouding komt de leefbaarheid ten goede. Er gaat geen onderwijstijd en kosten verloren aan het vervoer naar een alternatieve locatie.

Scenario 7.2C	<p>Afstoten van de gymzalen en de leerlingen (prognose 2020: Duizel 120 en Steensel 93) vervoeren naar een naastgelegen gymvoorziening. Onderzoeken of gedurende een bepaald deel van het jaar ook gebruik kan worden gemaakt van andere voorzieningen/accommodaties in het dorp.</p> <p>Nadelen: Vervoer van kinderen kost onderwijstijd en vervoerkosten (indicatief € 42.000.) Vervoer naar een gymzaal is overigens geen onderwijshuisvestingsvoorziening. De gemeente kan er wel voor kiezen dit soort vervoer te subsidiëren (zoals voor een gedeelte bij 't Busseltje wordt gedaan). In deze casus wordt hier rekening mee gehouden. De mindere exploitatielasten bedragen € 55.000 voor beide gymzalen. Per saldo leidt dit tot een voordeel van circa € 13.000. Globaal is de ambtelijke inzet voor de exploitatie van beide gymzalen ingeschat op 195 uur. Indien deze uren leiden tot een besparing op inhuur van derden kan het voordeel met circa € 8.000 toenemen. Hier wordt géén rekening mee gehouden. Naast bovenstaand structureel voordeel zijn er ook incidentele lasten en baten zoals sloopkosten, inhaalafschrijving en vrijval van de onderhoudsvoorziening. Per saldo leidt dit tot een geschatte last van € 23.000. De komende jaren zal er met de school gezocht moeten worden naar mogelijkheden om het gymonderwijs op andere locaties te verzorgen. In de Verordening Voorzieningen Huisvesting Onderwijs gemeente Eersel 2015 zijn hiervoor maximale afstanden (hemelsbreed) per aantal klokuren opgenomen. Binnen die afstanden liggen andere gymzalen.</p>
Scenario 7.2D	<p>Alleen de gymzaal van Steensel afstoten aangezien deze het minste leerlingen heeft. Vervoer van kinderen zou dan € 14.000 kosten. De mindere exploitatielasten voor de gymzaal bedragen € 28.000. Per saldo leidt dit tot een voordeel van circa € 14.000. Naast bovenstaand structureel voordeel zijn er ook incidentele lasten en baten zoals sloopkosten, inhaalafschrijving en vrijval van de onderhoudsvoorziening. Per saldo leidt dit tot een geschatte last van € 18.000.</p>
Aanbeveling	Aanbevolen wordt scenario 7.2C

Bouwsteen 7: Bezetting (renovatie van tennisbanen)

Toelichting	<p>Alle tennisverenigingen hebben de afgelopen jaren te maken gehad met een ledenterugloop. Dit leidt op Duizel na bij alle kernen tot een overschot aan tennisbanen ten opzichte van de norm. In Vessem en Steensel staan in respectievelijk 2019 en 2021 de renovatie van de tennisbanen op de planning. Beide verenigingen hebben één baan teveel ten opzichte van de norm.</p>
SCENARIO'S	
Scenario 7.3A	<p>Indien het ledenaantal de komende jaren geen positief verloop laat zien het overschot aan tennisbanen in Vessem en Steensel niet renoveren, verwijderen en terugbrengen naar de norm.</p>
Scenario 7.3B	<p>De kosten van het overschot aan tennisbanen ten opzichte van de norm voor 100% doorberekenen aan de tennisverenigingen</p>
Scenario 7.3C	<p>Zie scenario 6.1E. De werkelijke kosten van de opstallen + banen worden doorbelast in de huur. De tennisvereniging ontvangt een plafondbedrag per actief lid aan subsidie. Het is aan de vereniging te bepalen hoe ze het exploitatietekort willen oplossen.</p>
Aanbeveling	Aanbevolen wordt scenario 7.3C, mits in combinatie met scenario 6.1E. Alternatieve aanbeveling is optie 7.3B in combinatie met scenario 6.1D.

Bouwsteen 8: Functieclustering en multifunctionaliteit

Toelichting	<p>Gemeente Eersel heeft diverse accommodaties binnen haar gemeentegrenzen die geschikt zijn voor sport- en sociaal maatschappelijke functies. Multifunctioneel gebruik en clustering kan bijdragen aan een efficiëntere en effectiever bereik van de maatschappelijke doelen. De bezettingsgraden (kwantitatief en kwalitatief) tonen aan dat optimalisatie van het gebruik van accommodaties noodzakelijk is.</p> <p>Indien er wordt gekozen voor scenario 6.1^E ontstaat er een extra prikkel ter bevordering van samenwerking, functieclustering en multifunctioneel gebruik. Intussen liggen er al enkele kansen welke of al zijn of worden opgepakt, of nog een bestuurlijk duwtje in de rug nodig hebben.</p>
SCENARIO'S	
Scenario 8A	<p>Kansen op het gebied van functieclustering en multifunctionaliteit benutten op natuurlijke momenten. Zoals bij renovaties, maar bijvoorbeeld ook het faciliteren en meedenken bij initiatieven van onderop. Dit scenario levert de minste weerstand op bij gebruikers.</p> <p>Voor de komende periode kan worden gedacht aan de volgende optimalisaties:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De beoogde samenwerking op het sportpark in Wintelre (voetbalvereniging DEES en korfbalvereniging Winty). Er is nog geen beeld bij de concrete plannen en/of besparingen. 2. Het erfpachtcontract met de Klink loopt af op 30-6-2018. Renovatie staat gepland in 2034. De Klink kan worden gesaneerd. De gebruikers van de Klink kunnen een ruimte multifunctioneel gebruiken op het sportpark of het gemeenschapshuis. Jaarlijkse

	<p>besparing in de exploitatie is € 6.700,- (sloopkosten worden geschat op € 10.000,- en de boekwaarde is € 13.293,-). De jeugdvereniging in Wintelre heeft aangegeven hierover in gesprek te willen. Daarentegen zal er in de nieuwe accommodatie ook huur betaald moeten worden. Vooral nog wordt deze geraamd de besparing in de exploitatie. Per saldo is hier zodoende geen voordeel te verwachten.</p> <p>3. Jeugdthonk De Sjelter wordt beperkt gebruikt. Daar waren de medewerkers van het Lokaal Ondersteunings Team van het CJG+ gehuisvest. Zij zijn over gehuisd naar het gemeentehuis. Er is interesse in de vrijkomende ruimte van de Sjelter en JAM van commerciële huurders (jaarlijks circa € 10.000,- extra huurinkomsten). De schoonmaakkosten zullen met ongeveer € 4.000 afnemen in de nieuwe locatie.</p>
Scenario 8B	<p>Functieclustering en multifunctioneel gebruik primair voor accommodaties met "eiland functies". Op termijn voor de kern minimaal streven naar zoveel mogelijk functies in de MFA/gemeenschapshuis en op een sportpark met gedeelde voorzieningen (kantine, kleedlokalen etc.).</p> <p>Voor de komende periode kan worden gedacht aan de volgende optimalisaties, welke wellicht op weerstand stuiten:</p> <p>1. JAM betaalt momenteel geen huur. Alternatief is dat JAM 25% van de accommodatiekosten aan huur betaalt (25% van € 6.200,- eigenaars- en kapitaallasten). Onderzocht is of JAM kan worden overgeheveld naar de Muzenval. Wat betreft de benodigde capaciteit is dat niet mogelijk. Dat Art4U onder 1 dak gaat bij JAM is wel een optie. Dat kan nader onderzocht en uitgewerkt worden. Hiervoor moet ook worden bekeken in hoeverre dit consequenties heeft voor het gebouw en de exploitatie van de Muzenval. In potentie is verhuur van de vrijkomende ruimte mogelijk. JAM zal elders echter ook huur moeten betalen. Per saldo is hier zodoende geen voordeel te verwachten.</p> <p>2. Jeugdgebouw De Spil te Vessem saneren. De opstal is van Stichting Jeugdbelangen. Het recht van opstal bij parochie St. Lambertus loopt af op 31-12-2016. Renovatie staat gepland in 2027. De gebruikers van de Spil kunnen gebruik maken van het gemeenschapshuis, of een ruimte multifunctioneel gebruiken op het sportpark. Jaarlijkse besparing in de exploitatie is € 3.600,- (sloopkosten worden geschat op € 10.000,- en de boekwaarde is € 13.293,-). Daarentegen zal er in de nieuwe accommodatie ook huur betaald moeten worden. Vooral nog wordt deze geraamd op de besparing in de exploitatie. Per saldo is hier zodoende geen voordeel te verwachten. Er zijn nu geen huurinkomsten. Alternatief is scenario 6.1E en een nieuwe afweging maken in 2027 bij de geplande renovatie.</p>
Aanbeveling	Aanbevolen wordt scenario 8A én 8B

Bouwsteen 9: Paracommercialisme

Toelichting	Besturen van gemeenschapshuizen geven aan te worden beperkt in het invullen van hun sociale functie door de voorwaarden bij de maatschappelijke bestemming in het bestemmingsplan in combinatie met de APV.
SCENARIO'S	
Scenario 9A	Met betrekking tot paracommercialisme bij de huidige werkwijze van beheer & exploitatie (in handen van een stichtingsbestuur zonder winstoogmerk) paracommercialisme op de huidige wijze toe te blijven passen, tenzij de accommodatie privaat wordt geëxploiteerd. Reden is het voorkomen van oneerlijke concurrentie. Wil men meer commerciële activiteiten ontplooiën dan dient er een andere wijze van beheer & exploitatie (volledig private exploitatie, zonder publiek geld) te worden gekozen.
Scenario 9B	Scenario 9 A plus de verruiming dat koffietafels zijn toegestaan, ook als de dienst ergens anders heeft plaatsgevonden. Dit past in de huidige tijd dat mensen zelf hun laatste wens aangeven en kan worden gezien als een sociaal maatschappelijke functie van een gemeenschapshuis. Wel onder voorwaarde dat de koffietafel in samenwerking met de horeca, of onder dezelfde (commerciële) voorwaarden als de horeca wordt verzorgd.
Aanbeveling	Aanbevolen wordt scenario 9A

Bouwsteen 10: Innovatie

Toelichting	In november 2015 is door de gemeenteraad een motie aangenomen over een gewenste vernieuwing. De gemeenteraad wil graag versnellen, dat vraagt een andere "mindset" van de raad, het college en de ambtelijke organisatie. Maar ook bij gebruikers/verenigingen. In de praktijk is het nog lastig om uit de "Ja, maar" stand te komen.
SCENARIO'S	
Scenario 10A	Gemeente Eersel staat open voor "out of the box" ideeën van verenigingen die vernieuwend zijn. Ze faciliteert deze initiatieven door het bootje van de kant te duwen en werkt gezamenlijk separate voorstellen uit op basis van een eenmalige bijdrage van maximaal 50% (onder voorbehoud van het budgetrecht van de gemeenteraad). De jaarlijkse exploitatielasten komen voor rekening van de gebruikers.

Scenario 10B	Gemeente Eersel staat open voor “out of the box” ideeën van verenigingen die vernieuwend zijn. Uitgangspunt is dat de vereniging substantieel bijdraagt in de investering. Crowdfunding en andere innovatieve verdienmodellen bieden hierin voldoende mogelijkheden voor de vereniging. De netto-kosten worden verrekend op basis van het gekozen scenario bij bouwsteen 6.1E. Onder voorbehoud van het budgetrecht van de gemeenteraad.
Aanbeveling	Aanbevolen wordt scenario 10B, mits wordt gekozen voor scenario 6.1E.

9. Haalbaarheid bezuiniging

In bijlage 4 zijn de gemeentelijke kosten en opbrengsten te vinden uit de beheersbegroting 2016. Inclusief een gemeentelijke kostprijs per lid of inwoner.

Vanaf 2017 is een structurele bezuiniging in de begroting ingeboekt van € 112.000,- per jaar.

In het format is aangegeven dat de bezuiniging op allerlei manieren kan worden nagestreefd door bijvoorbeeld: het afstoten van overtollige velden, minder kosten ten gevolge van meer zelfwerkzaamheid van de verenigingen, naast privatisering van het groot bouwkundig onderhoud van de gebouwen ook het onderhoud van de velden privatiseren en een huurverhoging.

Uit het onderzoek is gebleken dat het gehele bezuinigingsbedrag niet haalbaar is, maar dat er wel bespaar- en optimalisatiemogelijkheden. Er komen niet tot nauwelijks suggesties vanuit de verenigingen zelf voor bezuinigingen.

Via de scenariokeuzes is uw raad in positie om richting te bepalen en keuzes te maken. De financiële consequenties zijn in onderstaande tabel inzichtelijk gemaakt. Allereerst een lijstje met de aanbevelingen per scenario waaraan voor de komende periode direct financiële consequenties zitten (welke specifiek zijn en dus konden worden doorgerekend). En daarna een overzicht van de financiële consequenties behorende bij de alternatieve scenario's.

Indien de gemeenteraad kiest voor een ander scenario per bouwsteen, dan dient bijvoorbeeld het bedrag behorende bij het alternatief 2.1B in plaats te komen van de aanbeveling 2.1A. Een kwestie van uitrusten, teneinde het totaalbedrag aan bezuiniging opnieuw te kunnen bepalen.

Bouwsteen	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Aanbevelingen:						
2.1A	5.100	5.100	5.100	5.100	-	-
2.2B	7.200	7.200	7.200	7.200		
5B	PM	PM	PM	PM	PM	PM
6.1E	0	PM	PM	PM		
6.3A	-	-	-	-	165.000	165.000
7.2C	-/- 10.000	13.000	13.000	13.000		
8A	14.000	14.000	14.000	14.000		
8B	0	0	0	0		
Totaal:	23.500	39.300	39.300	39.300		
Alternatieven:						
2.1B	6.800	6.800	6.800	6.800		
2.1C	8.900	8.900	8.900	8.900		
2.1D	11.900	11.900	11.900	11.900		
2.2A	-	-	-	-		
6.1A	500	500	500	500		
6.1B	61.100	81.500	101.900	101.900		
6.1C	-	-	-	-		
6.1D	7.600	15.300	22.900	30.500	38.200	
6.3B	-	-	-	-	82.500	82.500
6.3C	-	-	-	-	> 82.500	>82.500
7.2A	-	-	-	-		
7.2B	0	0	0	10.000		
7.2D	-/- 4.000	14.000	14.000	14.000		

10. Vervolg

Na vaststelling van deze notitie en de daarbij behorende scenario's kan door het college een implementatieplan worden opgesteld. Afhankelijk van de gestelde kaders en de omvang van de opgave wordt deze gefaseerd uitgewerkt. Enerzijds om ervaring op te doen met de wijzigingen in een aantal bouwstenen en anderzijds om zoveel mogelijk binnen de beschikbare ambtelijke capaciteit te kunnen realiseren.

In het implementatieplan wordt een communicatieparagraaf opgenomen. Het is belangrijk dat alle betrokkenen zorgvuldig worden meegenomen in het vervolgproces.

Het implementatieplan wordt ter kennisname gebracht aan de gemeenteraad. Medio 2019 wordt het proces geëvalueerd.

Bijlage 1: Overzicht vastgoed gemeente Eersel

Vastgoed	eigenaar	huurder/gebruiker
Sportaccommodaties		
Sporthof de Kraanvogel, Hoolstraat 34 Eersel	gemeente	VOF De Kraanvogel
Gymzaal Steensel, Hoogeind 2 Steensel	gemeente	Gemeente Eersel
Gymzaal Duizel, Smitseind 35a Duizel	gemeente	Gemeente Eersel
Sportzaal de Ladder, Steenselseweg 8c Knegsel (MFA Knegsel)	gemeente	Gemeente Eersel
Tenniscentrum Eersel, Mortel 4 Eersel	gemeente/opstalrecht	Jansen's Bouwbedrijf Eersel B.V.
Tennispark Eresloch, Mortel 6 Eersel	gemeente	Tennisvereniging Eresloch
Tennispark Knegsel, Breemakkerweg 2c Knegsel	gemeente	Tennisvereniging Knegsel
Tennispark Duizel, Meer 11 Duizel	gemeente	Tennisvereniging Duysel
Tennispark Wintelre, Oostelbeersedijk 3 Wintelre	gemeente	Tennisvereniging De Meppers
Tennispark Steensel, Knegselweg 24 Steensel	gemeente	Tennisvereniging Steensel
Tennispark Vessem, Jan Smuldersstr. 56 Vessem	gemeente	Tennisvereniging Vessem
Voetbalaccommodatie Eersel, Postelseweg 70 Eersel	gemeente	Voetbalvereniging EFC
Voetbalaccommodatie Duizel, Meer 15 Duizel	gemeente	Voetbalvereniging Dosko '32
Voetbalaccommodatie Vessem, Jan Smuldersstr. 54 Vessem	gemeente	Voetbalvereniging Vessem
Voetbalaccommodatie Steensel, Knegselweg 20 Steensel	gemeente	Voetbalvereniging Steensel
Voetbalaccommodatie Wintelre, Merenweg 2 Wintelre	gemeente	Voetbalvereniging DEES
Voetbalaccommodatie Knegsel, Breemakkerweg 1a Knegsel	gemeente	Voetbalvereniging Knegsel Boys
Korfbalaccommodatie Knegsel, Breemakkerweg 2 Knegsel	gemeente	Korfbalvereniging Fortuna '68
Korfbalaccommodatie Steensel, Knegselweg 22 Steensel	gemeente	Korfbalvereniging Steensel
Korfbalaccommodatie Vessem, Jan Smuldersstr. 54 Vessem	gemeente	Korfbalvereniging Vessem
Korfbalaccommodatie Wintelre, Oostelbeersedijk 3 Wintelre	gemeente	Korfbalvereniging Winty
Trainingscentrum, Postelseweg 70a Eersel	gemeente	TWC de Contente
Hockeyaccommodatie Eersel, Postelseweg 72 Eersel	gemeente	HC Eersel
Honkbalaccommodatie Eersel, Postelseweg 72 Eersel	gemeente	Honk- en softbalclub Meppers
Atletiekaccommodatie Eersel, Postelseweg 74 Eersel	gemeente	Atletiekvereniging DES
Berging sportpark De Elzenbroeke, Knegselweg 20 Steensel	gemeente	Gemeente Eersel
Berging sportpark De Meer, Meer 15 Duizel	gemeente	Gemeente Eersel
Berging sportpark De Dieprijt, Postelseweg 70 Eersel	gemeente	Gemeente Eersel
Zwembad de Albatros, Postakkers 8 Eersel	gemeente/opstalrecht	De Albatros Exploitatie B.V.
Jeugdaccommodaties		
Blokhut Duizel, Domineespad 14 Duizel	gemeente	Scouting Duizel
Blokhut Steensel, Zandstraat 5 Steensel	gemeente	Scouting Steensel
Jeugdhuis de Klink, Bremveld 10 Wintelre	gemeente	Stichting Jeugdbelangen Wintelre
Jeugdhuis de Spil, Kerkberg 3 Vessem	gemeente	Stichting Jeugdbelangen Vessem
Jongeren centrum JAM, Kerkstraat 27a Eersel	gemeente	Stichting Muzst
De Sjelter, Kerkstraat 27 Eersel	gemeente	Gemeente Eersel: CJG+
Blokhut 1 de Zwerm, Rosheuvel 10 Eersel	geen eigendom gemeente	Jeugdstichting De Zwerm
Blokhut 2 de Zwerm, Rosheuvel 14 Eersel	geen eigendom gemeente	Jeugdstichting De Zwerm
Gemeenschapshuizen en MFA's		
Gemeenschapshuis D'n Boogerd, Servatiusstraat 6 Vessem	gemeente	Stichting gemeenschapshuis Vessem
SCC de Muzenval, Dijk 7 Eersel	gemeente	Stichting Sociaal-Cultureel centrum Eersel
MFA Wintelre Kerkstraat 10-10a-12a Wintelre	gemeente	Stichting gemeenschapshuis Wintelre
		Kinderopvang Nummereen
		Hellings Fysiotherapie
MFA Duizel, Smitseind 33 Duizel	gemeente	Stichting Dorps huis De Smis
		Kinderopvang Nummereen
		Fysiotherapiepraktijk B. Peters
MFA Knegsel, Steenselseweg 8a Knegsel	gemeente	Stichting gemeenschapshuis De Leenhoef
		Fysiotherapiepraktijk Oerlemans

		Nummereen Kinderopvang B.V.
Gemeenschapshuis de Höllekes, Korte Kerkstraat 7a Steensel	geen eigendom gemeente	Stichting gemeenschapshuis de Höllekes
Brede School 't Busseltje, Berkakkers 1a Eersel	gemeente	Stichting Zuidzorg
		Nummereen Kinderopvang B.V.
		Stichting De Kempen
Kunst- en cultuurvastgoed		
Museum De Acht Zaligheden, Kapelweg 2 Eersel	gemeente	Stichting Museum De Acht Zaligheden
Gildeterrein, Knegselseweg 30 Steensel	gemeente	Gilde St. Lucia
Gildeterrein, Jan Smuldersstraat 55 Vessem	gemeente	Gilde St. Jozef
Gildeterrein, Vessemseweg 7a Knegsel	gemeente/opstalrecht	Gilde St. Monulphus & Gondulphus
Gildeterrein, Meer 21 Duizel	gemeente	Gilde van St. Jan Baptist
Gildeterrein, Postelseweg 20 Eersel	gemeente	Gilde van Onze Lieve Vrouw
Commercieel vastgoed		
Brandweerkazerne, Dalesmedijk 1 Duizel	gemeente	Veiligheidsregio Brabant Zuid Oost
Brandweerkazerne Vessem, Wilhelminalaan 44 Vessem	gemeente	Veiligheidsregio Brabant Zuid Oost
Gemeentewerf, Hertstraat 31 Eersel	gemeente	Gemeente Eersel
Gemeentewerf WVK Groep, Hertstraat 33 Eersel	gemeente/opstalrecht	WVK-groep
Gemeentehuis, Dijk 15 Eersel	gemeente	Gemeente Eersel
Gedeelte Gemeentehuis, Eikenburg 2 Eersel	gemeente	GOW
Voormalige Openbare Bibliotheek, Markt 29 Eersel	gemeente	staat leeg
Kantoor overslagstation, Meerheide 1 Eersel	gemeente	Van Gansewinkel
Oude Schoolgebouw Vessem, Servatiusstraat 4a Vessem	gemeente/opstalrecht	Nummereen Kinderopvang
Brede School Eersel, kinderopvang. Nieuwbouw medio 2016/2017	gemeente	Nummereen Kinderopvang
Bijzonder vastgoed		
Kerktoeren, Kerkakkers 2 Duizel	gemeente	-
Kerktoeren, Kerkdreef 9 Steensel	gemeente	-
Jacobusmolen Vessem	gemeente/erfpacht	Stichting de Vessemsse molen
Kiosk, Markt ong. Eersel	gemeente	-
Kiosk, Smitseind ong. Duizel	gemeente	-
Woonhuis, Bisschop Rythoviusweg 18 Eersel	gemeente	particulier
Frituur Steensel, Frans van Nunenstraat 44, Steensel	gemeente/opstalrecht	particulier
Berging B.U.S., Frans van Nunenstraat (naast 44) Steensel	gemeente	Buurt Uitleencentrum
Bosshuur, Merenweg 2a Wintelre	gemeente	Stichting Woudloper
Schuur, Markt 26a Eersel	gemeente	staat leeg
Clubhuis + schuilhut, Meerheide 3 Duizel	gemeente	Van de Ven beheer B.V.
Overkapping Waterhof Duizel	gemeente	
Paardensportaccommodatie, Meer 19 Duizel	gemeente	Paardensportvereniging St. Jan
Paardenstal Hertstraat 30a Eersel	gemeente	particulier
Radiografisch bestuurbare auto's, Meer 23 Duizel	gemeente	MAC De Kempen
Nissenhut, Meer 17 Duizel	gemeente	CV De Dwersklippers
Paardensportaccommodaties, Hees 4a Eersel	gemeente	De Odradaruiters

Bijlage 2: Resultaat van het onderzoek per categorie/soort accommodatie

Buitensportaccommodaties voetbal, korfbal, hockey, atletiek en honk- en softbal						
1. Kwaliteit accommodaties						
1.1 De accommodaties zijn op het een goed onderhoudsniveau (MOP) ¹³						
1.2 Alle accommodaties voldoen aan wet- en regelgeving.						
1.3 Het energieniveau is inzichtelijk.						
1.4 De verenigingen zijn tevreden over de gebouwen.						
1.5 De tevredenheid over het onderhoud aan de gebouwen dat door de gemeente wordt uitgevoerd is goed. Met uitzondering van korfbal Wintelre. Zij geven aan wel tevreden te zijn met de kwaliteit van de basisaccommodatie maar vinden deze te klein. Korfbal Wintelre is in overleg met voetbalvereniging Wintelre om samen te gaan werken.						
1.6 De mate van tevredenheid met betrekking tot het geprivatiseerde groot bouwkundig onderhoud is goed. - 83 % (5 van de 6) van de voetbalverenigingen voert het groot bouwkundig onderhoud zelf uit. Voetbalvereniging Duizel laat het door de gemeente uitvoeren. - 25 % (1 van de 4) van de korfbalverenigingen voert het groot bouwkundig onderhoud zelf uit. Korfbalverenigingen Wintelre, Knegsel en Steensel laten het door de gemeente uitvoeren. - Hockeyvereniging HCE , atletiekvereniging DES en honkbalvereniging Meppers laten het groot bouwkundig onderhoud door de gemeente uitvoeren.						
1.7 Het onderhoud aan de sportvelden wordt door de gemeente uitgevoerd. De sportvelden voldoen aan de technische norm en scoren een voldoende. De beleving is echter bij veranderende weersomstandigheden of schade door engerlingen anders en uit zich soms in ontevredenheid.						
1.8 De wens is om kunstgrasvelden aan te leggen. EFC traint op de kunstgrasvelden van HC Eersel en soms op een kunstgrasveld buiten de gemeente Eersel. Uit het kwalitatieve onderzoek blijkt dat voetbalverenigingen op hun eigen locatie willen blijven voetballen en ze absoluut niet naar een ander dorp of op één locatie samen gaan voetballen. Op het voorstel om kunstgrasvelden centraal aan te leggen bedoeld voor meerdere voetbalverenigingen werd unaniem door alle voetbalverenigingen aangegeven geen interesse te hebben.						
1.9 Overige opmerkingen. Op piektijden is de parkeeromvang niet altijd voldoende. En de verlichting laat soms te wensen over in de zin van technische storingen of de wens dat de armaturen worden omgebouwd naar LED-verlichting.						
2. Vitaliteit van de vereniging/organisatie						
1.1 Ledenontwikkeling 2011 t/m 2016 (brongegevens verenigingen)						
Totaal aantal leden	Voetbal Eersel	Voetbal Duizel	Voetbal Steensel	Voetbal Vessem	Voetbal Knegsel	Voetbal Wintelre
2011	910	250	260	366	248	373
2012	916	250	252	360	260	425
2013	925	250	267	358	240	425
2014	966	260	275	356	240	425
2015	949	270	283	353	230	425
2016	951	320	271	358	287	340
2011=100%	+5%	+28%	+4%	-2%	+16%	-9%
Aantal actieve leden						
2011	630	180	177	291	172	213
(senior/junior)	(250/380)	(90/90)	(88/89)	(155/136)	(75/97)	(123/90)
2016	676	200	182	238	202	173
(senior/junior)	(399/277)	(90/110)	(107/75)	(130/108)	(85/117)	(97/76)
2011=100%	+7%	+11%	+3%	-18%	+17%	-19%
Gemiddeld voetbal: +0,2%						

¹³ Dat is een rapport waarin staat wanneer welk onderhoud- en vervanging plaats moet vinden aan de bouw- en het installatiedeel en wat de kosten hiervan zijn. Het doel van het MOP is het planmatig onderhoud (1 op 1 instandhouding) te waarborgen.

Totaal aantal leden	Korfbal Vessem	Korfbal Wintelre	Korfbal Steensel	Korfbal Knegsel
2011	131	120	30	127
2012	133	105	24	113
2013	137	119	30	113
2014	136	99	28	113
2015	132	86	30	107
2016	155	77	27	100
2011=100%	+18%	-36%	-1%	-21%
Aantal actieve leden				
2011 (senior/junior)	117 (41/76)	109 (38/71)	30 (12/18)	127 (81/46)
2016 (senior/junior)	135 (43/92)	63 (11/52)	22 (15/7)	67 (51/16)
2011=100%	+15%	-42%	-26%	-47%

Gemiddeld korfbal: -25%

Totaal aantal leden	Atletiek DES	Honkbal Meppers	Hockey HCE
2011	194	55	309
2012	151	39	281
2013	141	28	303
2014	199	31	344
2015	198	36	356
2016	266	38	364
2011=100%	+37%	-30%	+18%
Aantal actieve leden			
2011 (senior/junior)	175 (135/40)	55 (22/33)	307 (93/214)
2016 (senior/junior)	247 (171/76)	38 (20/18)	358 (94/264)
2011=100%	+41%	-30%	+16%

1.2 Contributies 2016 (bepaling hoogte door de sportverenigingen en bedragen in euro's per jaar)

	Senioren	Junioren gemiddeld	Rustend lid
Voetbal Eersel	190	120	40
Voetbal Duizel	125	72,50	40
Voetbal Steensel	135	90	25
Voetbal Vessem	90	50	35
Voetbal Knegsel	120	50	20
Voetbal Wintelre	99	52,50	21
Gemiddeld voetbal	126,50	72,50	30
Korfbal Vessem	125	78	15
Korfbal Wintelre	135	113	25
Korfbal Steensel	100	25	0
Korfbal Knegsel	95	54	25
Gemiddeld korfbal	145	85,50	16
Atletiek DES	101	107	
Honkbal Meppers	120	80	
Hockey HCE	206	146	
Gemiddeld alle sporten	131	89	

1.3 Er zijn sportverenigingen die met andere sportverenigingen samenwerken om voor een bepaalde leeftijdsgroepen de sport te kunnen blijven aanbieden. Conform KNVB normering heeft niet iedere voetbalvereniging een elftallenopbouw conform de norm van de KNVB. Niet iedere vereniging heeft twee elftallen in elke leeftijdscategorie. Er is qua leeftijdsgroep niet altijd een goede doorstroombmogelijkheid.

1.4 De sportverenigingen geven aan financieel (redelijk) gezond te zijn en te werken met een sluitende begroting. De mogelijkheden voor sponsoring zijn de afgelopen jaren afgenomen en vragen om meer inzet en andere vormen.

1.5 Bij EFC ligt de wens om voor de opstallen (niet-basisvoorziening) een recht van erfpacht te vestigen. Dit

biedt voor hen mogelijkheden voor financiering door het aantrekken van een lening.

- 1.6 Er wordt zo af en toe samengewerkt met andere verenigingen. Wintelre spreekt over sportpark de Meren waarbinnen men meer wil gaan samenwerken. Voetbal Steensel en Knegsel werken al op onderdelen samen. Voetbal en korfbal Vessem hebben een gezamenlijke accommodatie.
- 1.7 Over het algemeen hebben de sportverenigingen geen ondersteuning nodig. De verwachting is dat op termijn het verkrijgen van vrijwilligers moeilijker wordt en dan met name in bestuursfuncties.
- 1.8 De ambities voor de sportverenigingen zijn verschillend. Van stabiliseren van de ledenomvang tot het prestatief willen excelleren en een gewenste groei van het ledenaantal.

3. Gebruik van de accommodatie

- a. Voor de normering van het aantal velden is uitgegaan van de richtinggevende normering zoals deze is opgenomen in de Sport- en accommodatiebeleid 2012-2016. Elke voetbalvereniging heeft gezien het aantal elftallen/leden ten opzichte van de KNVB-norm 1 veld te veel. De gemeente heeft ervoor gekozen het aantal velden te handhaven vanwege organisatorische redenen van de club en ten behoeve van de kwaliteit van de velden. Het aantal velden is vastgelegd in de overeenkomsten met de verenigingen.

Aantal velden	Eersel	Duizel	Steensel	Vessem	Knegsel	Wintelre
Norm	3	1	1	1	1	1
Huidig	4	2	2	2	2	2
Verschil	+1	+1	+1	+1	+1	+1

- b. Voor het aantal leden dat de accommodaties gebruikt wordt verwezen naar 2.1
- c. Momenteel richten de meeste verenigingen zich op hun eigen sport. Er wordt tot nu toe beperkt ingezet op multifunctioneler gebruik van de velden. Voorbeelden: Gebruik EFC van de kunstgrasvelden van HCE, Meppers gebruiken kleedlokalen en kantine van DES, ATB route op sportpark De Dieprijt en de multifunctionele asfaltbaan bij DES.
In Wintelre is door de voetbalvereniging voor sportpark De Meren een concrete visie ontwikkeld om nadrukkelijker samen te werken met de korfbal- tennisvereniging en de jeugdvereniging. Het voornemen is om in de nabije toekomst stap voor stap te werken aan de ontwikkeling van sportpark De Meren met als doel mensen aan het sporten en bewegen te krijgen en te behouden.

Tennisaccommodaties

1. Kwaliteit accommodaties

- 1.1 De accommodaties zijn op een goed onderhoudsniveau (MOP).
- 1.2 Alle accommodaties voldoen aan de wet- en regelgeving.
- 1.3 Het energieniveau is inzichtelijk. Tennisvereniging Eersel en Vessem willen graag inzage in het EPA-U onderzoek en willen zelf aan de slag met het duurzamer maken van hun accommodaties. Men richt zich o.a. op de ombouw van de baanverlichting naar LED.
- 1.4 De verenigingen zijn tevreden over de accommodatie. Tennisvereniging Vessem vindt hun accommodatie erg gedateerd (renovatie staat gepland voor 2022).
- 1.5 De mate van tevredenheid met betrekking tot het geprivatiseerde groot bouwkundig onderhoud is goed.
- 50% (3 van de 6) van de tennisverenigingen voert het groot bouwkundig onderhoud zelf uit.
Vessem, Wintelre en Knegsel laten het groot bouwkundig onderhoud door de gemeente uitvoeren.

2. Vitaliteit van de vereniging/organisatie

- 2.1 Ledenontwikkeling 2011 t/m 2016 (brongegevens verenigingen)

Tennis	Eersel	Duizel	Steensel	Vessem	Knegsel	Wintelre
2011 (senior/junior)	771 (557/214)	202 (156/46)	390 (279/111)	234 (194/40)	167 (133/34)	163 (134/29)
2012	567	245	346	verstrekken	146	150
2013	529	228	269	geen	141	139
2014	534	225	256	gegevens	117	115

2015	535	200	238		115	106
2016 (senior/junior)	472 (386/86)	213 (164/49)	199 (171/28)		121 (118/3)	87 (85/2)
2011=100%	-38%	+5%	-49%		-27%	-46%

Gemiddeld tennis: -32%

2.2 Contributies 2016 (bepaling hoogte door de tennisverenigingen en bedragen in euro's per jaar)

	Senioren	Junioren gemiddeld
Eersel	100	70
Duizel	105	37,50
Steensel	98	40
Vessem	80	40
Knegsel	67,50	35
Wintelre	85	35
Gemiddeld tennis	88,50	43

- 2.3 Over het algemeen hebben de tennisverenigingen geen ondersteuning nodig. Er zijn wel steeds minder vrijwilligers die zich willen inzetten voor de organisatie van tennis.
- 2.4 Er wordt zo af en toe samengewerkt met andere verenigingen. De tennisverenigingen zijn bereid om te kijken of ze kunnen komen tot één aanspreekpunt voor de gemeente.
- 2.5 De bestuurders van de tennisverenigingen willen behouden wat elke vereniging nu heeft. Hierbij is er realiteitszin als het gaat om het in de toekomst vaststellen van het benodigde aantal tennisbanen per tennisvereniging. De tennisverenigingen zijn en willen zelfstandig de club blijven runnen. De tennisverenigingen willen wel samenwerken.

3. Gebruik van de accommodatie

3.1 Voor de normering van het aantal (verlichte) velden wordt uitgegaan van de gemiddeld aantal tennissers van bepaald door de KNLTB. Dat gemiddelde is 50-70 leden per tennisbaan. Bij een afname van het aantal tennissers zijn er in de toekomst mogelijk minder tennisbanen nodig. Op het moment van renovatie wordt het aantal tennissers vastgesteld en gekeken naar de verwachte prognose. Op basis van dat ledenaantal wordt op basis van de norm van de KNLTB bepaald hoeveel toplagen er worden gerenoveerd.

Nadrukkelijk dient te worden vermeld dat de behoefte voor het aantal spelers per baan per vereniging sterk kan verschillen. De richtlijn dient daarom niet te strikt te worden gehanteerd als absolute rekeneenheid bij het bepalen van het aantal benodigde banen. Het is ook van belang nauwkeurig te kijken naar factoren die de banendruk kunnen beïnvloeden, bijvoorbeeld het aantal deelnemende teams voor competitie en toernooien en het daarvoor benodigde aantal banen. Daarnaast zijn maatschappelijke factoren en demografische opbouw binnen een vereniging mede bepalend voor de bezetting van de tennisbanen overdag en 's avonds.

Aantal banen	Eersel	Duizel	Steensel	Vessem	Knegsel	Wintelre
Leden 2016	472	213	199	159 *)	121	87
Norm (60 leden per baan)	8	3	4	3	2	2
Huidig aantal	10	3	5	4	3	3
Verschil	+2	0	+1	+1	+1	+1
Renovatie banen	2023	2021	2021	2019	2027	2022
Renovatie accommodatie				2022		

*) aanname op basis van gegevens overige verenigingen

- 3.2 Voor het aantal leden dat de accommodaties gebruikt wordt verwezen naar 2.1
- 3.3 Momenteel richten de meeste verenigingen zich op hun eigen sport. Er wordt nog niet ingezet op multifunctioneel gebruik van de tennisbanen. Er zijn beperkte mogelijkheden. De tennissport biedt nauwelijks mogelijkheden voor multifunctioneel gebruik. Men kan wel afgeleide tennismogelijkheden aanbieden zoals het aanbieden van bv. racketball. Of op een sportpark kan gezamenlijk gebruik worden gemaakt van een kantine.

Binnensportaccommodaties

gymzalen

1. Kwaliteit accommodaties

- 1.1 De accommodaties zijn op een goed onderhoudsniveau (MOP) .
- 1.2 Alle accommodaties voldoen aan wet- en regelgeving.
- 1.3 Het energieniveau is inzichtelijk.
- 1.4 De gebruikers zijn in zijn algemeenheid tevreden over de accommodatie.
Hier en daar is het gebouw wat gedateerd, maar het voldoet functioneel en qua veiligheid wel.
- 1.5 De tevredenheid over het onderhoud aan de gebouwen dat door de gemeente wordt uitgevoerd is goed.

2. Vitaliteit van de vereniging/organisatie

- 2.1 De binnensportverenigingen in Eersel maken voornamelijk gebruik van sporthal De Kraanvogel. De korfbalverenigingen trainen in hun eigen dorp en spelen hun competitiewedstrijden hoofdzakelijk in sportzaal De Ladder in Knegsel. De overige uren in de gymzalen worden ingevuld voor gymnastiekonderwijs en door particulieren.
- 2.2 De gebruikers van gymzalen geven aan financieel (redelijk) gezond te zijn en te werken met een sluitende begroting.
- 2.3 Over het algemeen hebben deze verenigingen geen ondersteuning nodig.
Er zijn wel steeds minder vrijwilligers die zich willen inzetten voor het organiseren van activiteiten.
- 2.4 Er wordt niet samengewerkt met andere verenigingen. Het beperkt zich tot het uitoefenen van de sport waarvoor de betreffende gymzaal wordt gebruikt. Er is wel ontmoeting tijdens de nazit in de kantine.

3. Gebruik van de accommodatie

- 3.1 Bij de sportnota 2012-2016 is gesteld dat een bezetting van minimaal 60% wenselijk is.
- 3.2 Enkel de gymzalen in Duizel en Steensel zijn in beheer bij de gemeente Eersel. De bezetting ervan is nog steeds erg laag, namelijk zo'n 15%.
- 3.3 Momenteel richten de meeste verenigingen zich op hun eigen sport. De vereniging bepaalt de keuze van de huur van een gymzaal/sporthal op basis van nabijheid, gebruiksmogelijkheden, tarieven en beschikbare tijden.

Jeugdaccommodaties

1. Kwaliteit accommodaties

- 1.1 De accommodaties zijn op een goed onderhoudsniveau (MOP).
- 1.2 Alle accommodaties voldoen aan wet- en regelgeving
- 1.3 Het energieniveau is inzichtelijk
- 1.4 De verenigingen zijn in zijn algemeenheid tevreden over de accommodatie.
- 1.5 De tevredenheid over het groot bouwkundig onderhoud aan de gebouwen dat door de gemeente wordt uitgevoerd en het geprivatiseerde onderhoud is goed. Vijf van de zes (83%) van de jeugdverenigingen voert het groot bouwkundig onderhoud zelf uit. Jeugdvereniging de Zwerm wil in overleg met de gemeente over de privatisering van het groot bouwkundig onderhoud.

2. Vitaliteit van de vereniging/organisatie

- 2.1 Ledenontwikkeling 2011 t/m 2015 (brongegevens verenigingen)

	Eersel	Duizel	Steensel	Vessem	Wintelre
2011	156	105	39	90	100
2012	144	73	45	50	63
2013	153	80	50	45	

2014	155	75	55	42	80
2015	149	70	60	35	68
2011=100%	-4%	-33%	+53%	-61%	-32%

Gemiddeld: -22%

De huidige ledenaantallen zijn in omvang klein.

- 2.2 De jeugdverenigingen geven aan financieel gezond te zijn en te werken met een sluitende begroting.
- 2.3 Over het algemeen hebben de jeugdverenigingen geen ondersteuning nodig. Beleidsmatige ondersteuning wordt echter wel op prijs gesteld. De verwachting is dat er in de toekomst een tekort aan vrijwilligers ontstaat.
- 2.4 Er wordt niet samengewerkt met andere jeugdverenigingen. Alleen de jeugdvereniging van Wintelre is in gesprek met de voetbal- en korfbalvereniging om samen te gaan werken en zich eventueel fysiek te vestigen op sportpark De Meren.

3. Gebruik van de accommodatie

3.1 De accommodaties voldoen aan de Scouting Nederland Normering.

	Eersel	Duizel	Steensel	Vessem	Wintelre
Jeugdhonk	1				1
Blokhutten	3	1	1	1	

- 3.2 Voor het aantal leden dat de accommodaties gebruikt wordt verwezen naar 2.1
- 3.3 De jeugdbesturen geven aan dat ze proefondervindelijk hun aanbod voor de jeugd hebben moeten concentreren op de vrijdagavonden. Dit is de enige avond waarop de jeugd niet elders actief is. De bezetting van de gebouwen is daarmee de andere dagen laag. Behalve in Eersel waar de activiteiten wel meer zijn verdeeld over alle dagen van de week.
- 3.4 De jeugdaccommodaties zijn specifiek qua gebouw en omgeving welke is gerelateerd aan de scoutingactiviteiten. Nagenoeg alle bestuurders zien op voorhand geen mogelijkheden om zich elders te vestigen. De bestuurders zijn voorstander om hun gebouw meer in te zetten voor derden. Momenteel worden de jeugdaccommodaties verhuurd aan jeugdverenigingen buiten de gemeente Eersel.
- 3.5 In Eersel wordt de Sjelter gebruikt voor de invulling van een aantal flexplekken voor de medewerkers van het Lokaal Ondersteuningsteam van het CJG+. De gezamenlijke ruimte wordt gemiddeld 2 à 3 keer per maand gebruikt voor de doelgroep.

Gemeenschapshuizen

1. Kwaliteit accommodaties

- 1.1 De accommodaties zijn op een goed onderhoudsniveau (MOP). De binnenkant van het onderhoud heeft bij enkele gemeenschapshuizen achterstand opgelopen. De stichtingsbesturen van de Muzenval, de Höllekes en d'n Boogerd geven aan geen of te weinig middelen te kunnen reserveren voor het onderhoud aan de binnenkant van het gebouw, wat de verantwoordelijkheid is van de huurder (de stichtingsbesturen).
- 1.2 Alle accommodaties voldoen aan wet- en regelgeving.
- 1.3 Het energieniveau is inzichtelijk. De stichtingsbesturen van de gemeenschapshuizen zien in het treffen van duurzaamheidsmaatregelen mogelijkheden om de exploitatie positief te beïnvloeden (voordeel minder energieverbruik gaat geheel/gedeeltelijk naar de gebruiker, terwijl de investeringen door de gemeente moeten worden gedaan).
- 1.4 De verenigingen zijn tevreden over de accommodatie. De stichtingsbesturen merken wel op dat de gebouwen aan de binnenkant qua aankleding achter blijven op de concurrentie.

2. Vitaliteit van de vereniging/organisatie

- 2.1 De gemeenschapshuizen kunnen geen overall inzicht leveren in het aantal bezoekers. De organisaties beschikken niet over een registratiesysteem om deze gegevens dagelijks inzichtelijk te

hebben.

- 2.2 Behalve de Muzenval geven de andere gemeenschapshuizen aan financieel (redelijk) gezond te zijn en te werken met een sluitende begroting. Naast de Muzenval kunnen d'n Boogerd en de Höllekes geen geld reserveren voor onderhoud en vervanging van de inventaris.

De gemeentelijke subsidies bedroegen in 2015:

- De Muzenval € 55.480,--
- De Smis € 12.977,--
- De Höllekes € 10.962,--
- D'n Boogerd € 12.535,--
- De Rosdoek € 13.000,--
- De Leenhoef € 10.842,--

- 2.3 Hoewel gemeenschapshuizen binnen de huidige paracommerciële afspraken mogelijkheden hebben om het gemeenschapshuis te kunnen exploiteren worden de huidige afspraken als te beperkt ervaren.

Gemeenschapshuizen De Muzenval en d'n Boogerd hebben al meerdere malen de wens uitgesproken om de APV te verruimen voor het voortbestaan van de gemeenschapshuizen (financieel en inhoudelijk). De andere gemeenschapshuizen werken nauw samen met de lokale horeca, waardoor die behoefte niet/minder aanwezig is.

- 2.4 Er zijn steeds minder vrijwilligers die zich willen inzetten voor de organisatie. De verwachting is dat er in de toekomst meer beroep gedaan moet worden op betaalde krachten.

- 2.5 De stichtingsbesturen van de verschillende gemeenschapshuizen werken op netwerkniveau met elkaar samen. Het betreft vooral het uitwisselen van kennis en ervaring.

3. Gebruik van de accommodatie

- 3.1 De bezetting overdag is bij de meeste gemeenschapshuizen laag. Concrete gegevens ontbreken.

- 3.2 Gemeenschapshuizen worden ingezet voor het uitvoeren van sociaal maatschappelijke activiteiten. Er is met name overdag overcapaciteit. In de avonduren is er enige ruimte beschikbaar.

- 3.3 Met name de uren overdag vragen om multifunctioneler gebruik. Hierbij kunnen we denken aan bijvoorbeeld WMO gerelateerde activiteiten, inburgering etc.

- 3.4 Een vaste huurder van de Muzenval is de bibliotheek. Deze heeft aangegeven in de toekomst minder meters te willen huren.

Bijlage 3: Verslagen dorpsbijeenkomsten

Dorpsbijeenkomst Wintelre d.d. 18 januari 2016

Aanwezig

- Gemeente Eersel
- Kempkeshof
- Gemeenschapshuis De Rosdoek
- Leefbaar
- Korfbalvereniging Winty
- Tennisvereniging De Meppers
- Voetbalvereniging DEES
- Stichting Jeugdbelangen/De Klink
- Gilde Wintelre

Kempkeshof

- Is er voor de ouderen in Wintelre
- Samenwerking met andere instellingen moeilijk (suggestie: breng kleuters naar de ouderen, die daardoor gestimuleerd worden meer te bewegen)

Gemeenschapshuis De Rosdoek

- Proberen (tot nu tevergeefs) meer ouderen te trekken voor beweegactiviteiten
- Willen voor wat betreft de horeca verruiming van mogelijkheden (op dit moment gaan mensen uit Wintelre voor hun feest buiten Wintelre)

Dorpsraad

- Vooral toehoorder
- Adviseert om doelen en middelen goed te scheiden
- Adviseert in het kader van gebruik gemeenschapshuis de horeca te respecteren en in overleg te blijven

Korfbalvereniging Winty

- Willen graag gaan samenwerken met voetbalvereniging
- Zijn hierover al in overleg

Tennisvereniging De Meppers

- Zien de samenwerking met voetbal en korfbal op dit moment niet zitten
- Hun kantine hoort bij (in de buurt van) de tennisbanen
- Werken wel samen met andere tennisverenigingen

Voetbalvereniging DEES

- Zijn in overleg met korfbalvereniging
- Willen veel meer activiteiten (b.v. fietsen, wandelen) vanaf sportpark laten vertrekken. Hun kantine moet er voor iedereen zijn
- Zien duidelijk dat er zonder samenwerking en alleen maar voetbal op de langere termijn geen toekomst zal zijn voor het sportpark

Stichting Jeugdbelangen/De Klink

- Zien verplaatsing van hun activiteiten naar het gemeenschapshuis niet zitten
- Missen wel het bos en het sportpark zou (in de verdere toekomst!) wel een mogelijkheid kunnen zijn

Gilde

- Zijn self supported
- Iedereen is welkom in hun accommodatie
- Vonden zich zelf een beetje overbodig bij deze bijeenkomst. Hadden gehoopt meer te horen rondom regelgeving accommodaties (openstelling en horeca)

Algemene conclusies

- Iedere accommodatie heeft overdag veel "leegstand"
- Men is zich er in Wintelre van bewust dat men moet gaan samenwerken om een leefbaar dorp te houden. Het sportpark moet er zijn voor meer activiteiten dan voetbal en korfbal
- In de samenwerking (voetbal-korfbal en mogelijk tennis) streeft men naar combi-lidmaatschappen voor de kinderen.

Dorpsbijeenkomst Duizel d.d. 20 januari 2016

Aanwezig:

- Gemeente Eersel
- Dorpshuis "de Smis"
- Zorg om Duizel
- Voetbal Duizel
- Jubam Duizel
- Lunetzorg

Jubam Duizel:

- Blokhut is elke avond bezet/in gebruik door 1 groep per avond. Op zaterdag hele dag bezet. Zien doordeweeks wel mogelijkheden voor dagbesteding.
- Geeft aan, hebben ook leden buiten gemeente. Blokhut heeft ook een aantrekkelijke werking vanuit omliggende dorpen;
- Hebben inkomsten vanuit verhuur blokhut. Hanteren daarbij vriendschappelijke prijzen bij verhuur aan verenigingen/gebruikers uit gemeente Eersel;
- Opbrengst contributie is voor inzet activiteiten voor leden;
- Opbrengst verhuur wordt ingezet voor onderhoud, gebouwbeheer, belastingen etc.
- Voorstel om met gesloten beurzen elkaars accommodatie te gebruiken;
- Staan in toekomst open voor "kruisbestuiving".
- Hoe nu verder?: Willen graag meedoen in kansen, wensen en dromen uitwisselen.

Zorg om Duizel:

- Maatwerk? Ja, maar: Waken dat elk dorp eigen identiteit heeft/behoud;
- Bezuinigen? Angst voor "uitholling" kleine dorpen;
- Geeft aan: Voorzieningen voor ouderen worden belangrijk in het dorp;
- Willen zich graag inzetten om dorps ideeën en verenigingen bij elkaar te brengen en vraagt alle aanwezigen alvast na te denken over hun ideeën en programma van wensen, etc.

Voetbal Duizel:

- Zijn aan het onderzoeken naar mogelijkheden opstarten sport voor oudere voetballers: bijvoorbeeld: Walking Football;
- Geeft aan dat hun kantine breed inzetbaar is en club staat open voor medegebruik door andere verenigingen;
- Zien wel een belemmering dat hun accommodatie/kantine alleen maar voor sport inzetbaar mag zijn;
- Hebben redelijk veel vrijwilligers;

De Smis:

- Geeft aan: Sommige gebruikers vinden huur en consumpties te duur. Kan echter niet flexibel zijn met verhuurprijzen;
- Zijn erg afhankelijk van hun baromzet. Bar is belangrijke inkomstenbron. Krijgt begroting sluitend maar bar is daarbij erg belangrijk.
- Geen samenwerking met horeca uit dorp, wel geprobeerd maar niet mogelijk (echt niet!);
- Zien invulling dagbesteding liever in "de Smis" dan in andere accommodaties;

Lunetzorg:

- Staat open voor inzet van hun ruimten voor gemeenschappelijk gebruik, wil graag nadenken over hoe we elkaar kunnen vooruithelpen;
- Locatie op Areven (met volledige keuken en diverse lokalen) staat na 16:00 uur leeg
- Op locatie Donksbergen ook diverse lokalen in avonden vrij;
- Oude Rabobank ook leeg;

Algemene conclusie:

- Veel accommodaties staan overdag leeg;
- Diverse accommodatie van Lunetzorg in avonden leeg;
- Allen geven aan open te staan voor samenwerking, zien daarin ook kansen.
- Allen zien samenwerken als een belangrijke zaak voor leefbaarheid in het dorp;

Gemaakt afspraak/ uitgesproken intentie:

- Zorg om Duizel zal op korte termijn een nieuwe bijeenkomst beleggen met de aanwezige verenigingen/accommodaties.
- Zullen ook de niet aanwezige verenigingen daarvoor benaderen.
- Daarbij zullen dan de volgende zaken worden geïnventariseerd:
Dorps ideeën, afstemming gebruik/leegstand, wensen, zoeken naar kansen, etc.

Dorpsbijeenkomst Steensel d.d. 25 januari 2016

Aanwezig:

- Gemeente Eersel
- Dorpsraad
- Scouting
- Tennisvereniging Steensel
- Gemeenschapshuis de Höllekes
- Voetbalvereniging Steensel

De Höllekes: Besturen moeten anders gaan denken

Scouting:: Steensel eigenheden, wel aandacht voor specifiek beleid

Tennisvereniging : Eigenheden wel degelijk

Dorpsraad: Steensel heeft 30 verenigingen! Nieuwe of bestaande bundelen. Overlappende activiteiten verschillende verenigingen. Voorbeeld enkele jaren terug TV Knegsel, tennis weg, kosten € 300.000, waarom niet met Steensel samen één tennisvereniging?

Tennisvereniging: Denken richting gezamenlijke contributie

Dorpsraad: Wat kosten de accommodaties in Steensel de gemeente? Waarom de benadering vanuit gebruik en niet vanuit kosten? Gilde erg zelfstandig, zeer actief, organiseren veel activiteiten.

Tennisvereniging: Buurtcoach/Fit factory, wat kost dit en waarom? Bereken wat het budget kan zijn voor alle verenigingen in Steensel samen. Geheel in een budget gieten voor hele dorp, niet per vereniging.

Scouting: Gemeente heeft voor scouting een onderhoudsbudget opgesteld.

Dorpsraad: Voorbeeld Oude Toren, openstelling kost veel geld, club is zelf bezig fondsen te werven.

Voetbalvereniging: Niet te ver doordraven, beter vergelijkbare clubs met elkaar vergelijken, voetbal met voetbal enz. Geen dorpsbestuur inrichten.

Tennisvereniging: Wij regelen dat in Steensel met elkaar.

Voetbalvereniging: Dan moet je het helemaal doortrekken, één vereniging voor heel Eersel!

Tennisvereniging: voer een proef uit! Alle clubs openheid van zaken en gemeente ook!

De Höllekes: Gemeenschapshuis krap aan, loont wel degelijk de moeite maar financieel lastig rond te krijgen. De vloer moet dringend aangepakt worden, maar middelen ontbreken.

Tennisvereniging informeert meteen bij De Höllekes wat zo iets kost en oppert of de andere verenigingen die ruimere middelen hebben kunnen inspringen?

De Höllekes: Gezinsbijdrage veranderen in Vrienden van de Höllekes.

Dorpsbijeenkomst Vessem d.d. 26 januari 2016

Aanwezig

- Gemeente Eersel:
- Gemeenschapshuis D'n Boogerd
- Dorpsraad
- Tennisvereniging Vessem
- Voetbalvereniging Vessem

Door de gemeente wordt de vraag voorgelegd hoe de aanwezigen denken over een aanpak waarbij er meer ruimte is voor maatwerk bij het verdelen van de subsidies. Hierbij zou ook gedacht kunnen worden aan een opzet waarbij de subsidie per dorp door het dorp zelf verdeeld wordt middels een soort commissie of via de dorpsraad.

De aanwezigen vinden dit laatste een brug te ver. Zij zien het juist als een taak van de gemeente om de gelden te verdelen. De dorpsraad heeft nu een soortgelijke rol, maar daar gaat het om geven van extra subsidie en niet het (her)verdelen van bestaande rechten. Ingeschat wordt dat hierdoor te veel discussie en onenigheid zal ontstaan. Wel is er een meerwaarde te creëren als er op basis van meerjarig beleid gekeken wordt in welk jaar er in welk dorp geïnvesteerd wordt.

De aanwezigen zijn wel van mening dat het bieden van maatwerk wel van toegevoegde waarde kan zijn. De gemeente zou in het toekomstig beleid (ambtelijk) meer ruimte moeten hebben om maatwerk te kunnen leveren. Op dit moment verzanden praktische goede ideeën vaak in de bureaucratie onder het mom van gelijkheid.

Het bestuur van D'n Boogerd geeft aan dat hun situatie qua horecaconcurrentie niet te vergelijken is met de situatie van een aantal andere gemeenschapshuizen. Het gemeenschapshuis ervaart veel concurrentie van de Gouden Leeuw. Deze horecagelegenheid heeft goede faciliteiten en beschikt over een volledige horecaverunning. D'n Boogerd ervaart para-commercialisme dan ook als een grote beperking voor de groei van hun exploitatie. Er leven ook vragen over de exacte begrenzing van het para-commercialisme. De gemeente en het bestuur zijn hierover in overleg. Het vorenstaande zou mee moeten wegen bij het bepalen van de subsidie.

D'n Boogerd heeft jarenlang een negatieve exploitatie gehad, nu is het tij gekeerd en worden er weer zwarte cijfers geschreven. De bezetting s'-avonds is goed, maar overdag is deze nog mager. Er zijn allerlei ideeën om ook overdag meer bezetting te genereren (volksuniversiteit / WMO). Sinds enkele maanden kan er gereserveerd worden voor vervanging en onderhoud.

Tennisvereniging Vessem zou graag meer maatwerk willen bij het uitvoeren van het onderhoud en wellicht mee willen investeren in duurzaamheidsmaatregelen. Met name dit laatste ziet men als een interessante optie, omdat geld op dit moment weinig oplevert bij de bank. Het is dan wel nodig om zekerheid te krijgen dat de accommodatie nog een x aantal jaar zal blijven bestaan. Een inkoopcollectief wordt als mogelijke oplossing aangedragen voor een bezuiniging. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan het tegelijkertijd renoveren van de tennisbanen i.p.v. het exact volgens de cyclus renoveren en waarbij deze collectiviteit niet getracht wordt te bereiken. Vaak is het mogelijk om de renovatie nog wel een aantal jaar door te schuiven, zodat de cyclus gelijk gebracht kan worden.

De Dorpsraad merkt op dat men in de toekomst graag ook het bestuur van de Jacobusmolen uitgenodigd wil zien. Dit betreft ook vastgoed met een maatschappelijk functie.

De gemeente legt de vraag voor of er in Vessem veel m2 maatschappelijk vastgoed zijn waardoor er veel leegstand ontstaat en of er middels clustering voordelen behaald kunnen worden (zowel financieel als maatschappelijk). De leegstand is met name in de middagen. Er zijn ook piekmomenten waarbij de beschikbare m2 allemaal nodig zijn.

De aanwezigen zien in clustering voorlopig nog geen meerwaarde. Alle verenigingen zijn nog financieel gezond en de perspectieven op de korte/middellange termijn geven hier nog geen aanleiding toe. De Eerselse tennisverenigingen zijn wel al aan het samenwerken. Eens per maand wordt er bij een van de verenigingen getennist. De voordelen hiervan zijn dat de clubs elkaar leren kennen en dat bij een mogelijke toekomstige samenvoeging dit makkelijker zal zijn. Daarnaast is het goed voor de sport, omdat er op deze manier meer tegenstanders met hetzelfde niveau zijn (schaalvergroting).

De algemene tendens dat het moeilijker wordt om vrijwilligers te werven wordt door de aanwezigen onderschreven. Het aantal actieve leden blijft gelijk of daalt licht.

Dorpsbijeenkomst Eersel d.d. 1 februari 2016

Aanwezig

- Platform voor Mensen met een Beperking Gemeente Eersel
- Leefbaarheidsgroep Eersel
- Tennisvereniging Eresloch
- Gilde St Catharina en Barbara Eersel
- Stichting BOS
- JAM
- Lunet zorg
- WMO adviesraad
- Atletiekvereniging DES
- Sporthal de Kraanvogel
- Zwembad de Albatros
- SCC de Muzenval
- Kempenmuseum de Acht Zaligheden
- Gemeente Eersel

Gemeente vraagt of in alle dorpen dezelfde voorzieningen aanwezig moeten zijn. De aanwezigen vinden van niet. Dat is afhankelijk van de behoefte in een dorp.

Er wordt aangegeven dat subsidies een sturingsinstrument kunnen zijn.

Voorkomen moet worden dat accommodaties/verenigingen elkaar gaan beconcurreren. Zo zou stichting BOS geen concurrent moeten zijn van de Muzenval.

De rol van de sportcombinatiefunctionarissen wordt toegelicht.

Duurzaamheid wordt als belangrijk thema gezien.

Door DES wordt toegelicht op welke wijze DES vrijwilligers bindt (o.a. door feestavond te organiseren). En wordt toegelicht op welke wijze DES de afgelopen jaren en in de toekomst de samenwerking met andere verenigingen zoekt/heeft gezocht.

De regelgeving, waaronder de APV wordt door de aanwezigen als belemmerend ervaren.

Een paar keer wordt genoemd dat een visie van de gemeente op toekomstig accommodatiebeleid wordt gemist. Toegelicht wordt dat de raad een aantal kaders gesteld heeft:

- de leefbaarheid in de kernen dient gehandhaafd te blijven
- er moet 112.000 euro bezuinigd worden
- voorstellen voor bezuinigingen moeten van onderop komen

Toch wordt aangegeven dat de gemeente dan maar aan dient te geven hoe die bezuinigingen gerealiseerd moeten worden. Hierop wordt nogmaals aangegeven dat ideeën van onderop moeten komen, omdat die op groter draagvlak binnen de kernen kunnen rekenen. In bijvoorbeeld Wintelre zijn hiervoor al een aantal ideeën aangedragen.

Als goed voorbeeld wordt de gemeente Kaag en Braassem aangedragen door de WMO-adviesraad. Volgens de aanwezigen zou de gemeente een meer faciliterende (sturende) rol moeten hebben in het bij elkaar brengen van vraag naar en aanbod van accommodaties. Het bestuur van de Muzenval vraagt zich af of dit een rol is van de gemeente.

Door de aanwezigen wordt opgemerkt dat er te veel capaciteit is (te veel maatschappelijke vierkante meters) en een te kort aan vrijwilligers.

Dorpsbijeenkomst Knegsel d.d.16 februari 2016

Aanwezig

- Muziekvereniging Heide Echo
- Zorgboerderij Molenvelden
- Voetbalvereniging Knegselse Boys
- Leefbaarheidsgroep Knegsel
- Tennisvereniging Knegsel
- Korfbalvereniging Fortuna '68
- Schuttersgilde St. Monulphus en Gondulphus
- Stichting Jeugdbelangen Knegsel
- Gemeenschapshuis De Leenhoef

Ervaren de aanwezigen de demografische ontwikkelingen? Jazeker, alle aanwezigen geven aan dat er minder jeugd is. Er zitten 10 kinderen in een klas op de basisschool en daar wordt door iedereen aan getrokken. Daarna trekken ze het dorp uit om te studeren. Zowel tennis als voetbal hebben contacten met andere tennis- en voetbalverenigingen om gezamenlijk te kunnen blijven bestaan voor de jeugd. Stichting Jeugdbelangen heeft geen eigen ruimte maar maakt, afhankelijk van de activiteit die georganiseerd wordt, gebruik van andere locaties. Ze komen niet wekelijks bij elkaar.

Er wordt aangegeven dat men zich zorgen maakt over dat de kleine dorpen steeds meer moeten inleveren.

Er wordt gesproken over zelfwerkzaamheid, bijvoorbeeld van een aantal sportverenigingen. Is dit ook een mogelijkheid voor andere verenigingen en organisaties zoals bijvoorbeeld een gemeenschapshuis? Van belang daarbij is een goede balans en per geval bekijken. Dat zou dus ook per dorp verschillend kunnen zijn. Hoe wordt gedacht over maatwerk?

Benadrukt wordt dat de gemeente zou moeten bouwen in Knegsel en dat er openbaar vervoer zou moeten komen. Als de gemeente niet bouwt, dan sterft het dorp uit. Als je niet bouwt voor starters, kun je ophouden over leefbaarheid. Als de gemeente wel bouwt, is men er van overtuigd dat de verenigingen ook kunnen blijven bestaan. Er wordt een nuancering ingebracht, er wordt wel wat nieuwbouw gerealiseerd en er is natuurlijk verloop (ouderen verkopen, jongeren komen ervoor terug).

De ligging van Knegsel, zo dichtbij Veldhoven, biedt kansen maar ook gevaar. Men verwacht dat woningen snel verkocht worden. Maar op het moment dat bijvoorbeeld de tennisvereniging naar Steensel zou verhuizen om daar gezamenlijk met de tennisvereniging op te trekken, dan maken mensen in Knegsel de balans op en gaan naar Veldhoven, want dat ligt dan meer voor de hand dan Steensel.

Voorbeelden van intergemeentelijke samenwerking zijn de toneelvereniging en het koor met veel leden van buiten Knegsel (en Eersel). Voor sport is dit wat moeilijker al is de korfbal ook breder dan Knegsel alleen.

Er wordt aangegeven dat als je een goede accommodatie hebt, dit ook mensen aantrekt. Dus je moet niet bezuinigen maar investeren. In dat kader: de gemeente heeft de vorige keer toegezegd de EPA-U bevindingen te delen. Dat is nog niet gedaan.

Gemeente wil toch weten wat we kunnen doen tot de tijd dat er woningen gebouwd gaan worden. Verenigingen willen blijven bestaan en het gemeenschapshuis staat open voor iedereen.

Het lijkt alsof er een probleem gecreëerd wordt door de gemeente (met een bezuiniging van € 112.000,-) om zo beweging te forceren.

Clusteren van soortgelijke verenigingen tussen de verschillende dorpen wordt niet als wenselijk beschouwd. Als iets niet meer in het dorp plaatsvindt, dan is de verwachting dat mensen naar Veldhoven uitwijken. De verenigingen zijn ook van belang voor de leefbaarheid en de identiteit van het dorp. Binnen het dorp samenwerken met verschillende verenigingen behoort wel tot de mogelijkheden. Bv. op korte afstand van elkaar zitten drie sportverenigingen met eigen velden, kantine en natte ruimte. Op materieel gebied zou meer samengewerkt kunnen worden (met behoud van eigen identiteit). Dit zal niet van onderop ontstaan maar moet opgelegd worden.

Het is lastig om de clubs en verenigingen overeind te houden. De APV maakt het De Leenhoef maar ook andere verenigingen zoals de schuttersgilde moeilijk. Kantine is een belangrijke inkomstenbron.

Iedereen is tevreden over zijn of haar accommodatie. De korfbal heeft nog wel de wens voor kunststofbanen vanwege de modderpoel (sinds de tennisbanen er naast liggen). Er wordt gezegd dat dit komt door een technische fout, er is zand over de oorspronkelijke grasmat gelegd. De Leenhoef heeft nog als wens dubbele deuren.

Rectificatie bij gemeenschapshuis:

Het personeel wat ze hebben, hebben ze nodig en de hiaten proberen ze op te vullen met vrijwilligers. Meer vrijwilligers zijn gewenst (o.a. om overuren van betaalde krachten te voorkomen).

Financieel gezien hebben ze al jaren (10/20 jaar) ingeteerd op reserves. Natuurlijk hopen ze een sluitende begroting te realiseren maar dat hoopten ze ook de afgelopen jaren en toen is dat niet mogelijk gebleken.

Er volgt een discussie over wat een lage bezetting (gebruik) is. In een klein dorp praat je eigenlijk niet over bezetting maar hou je het hoofd boven water.

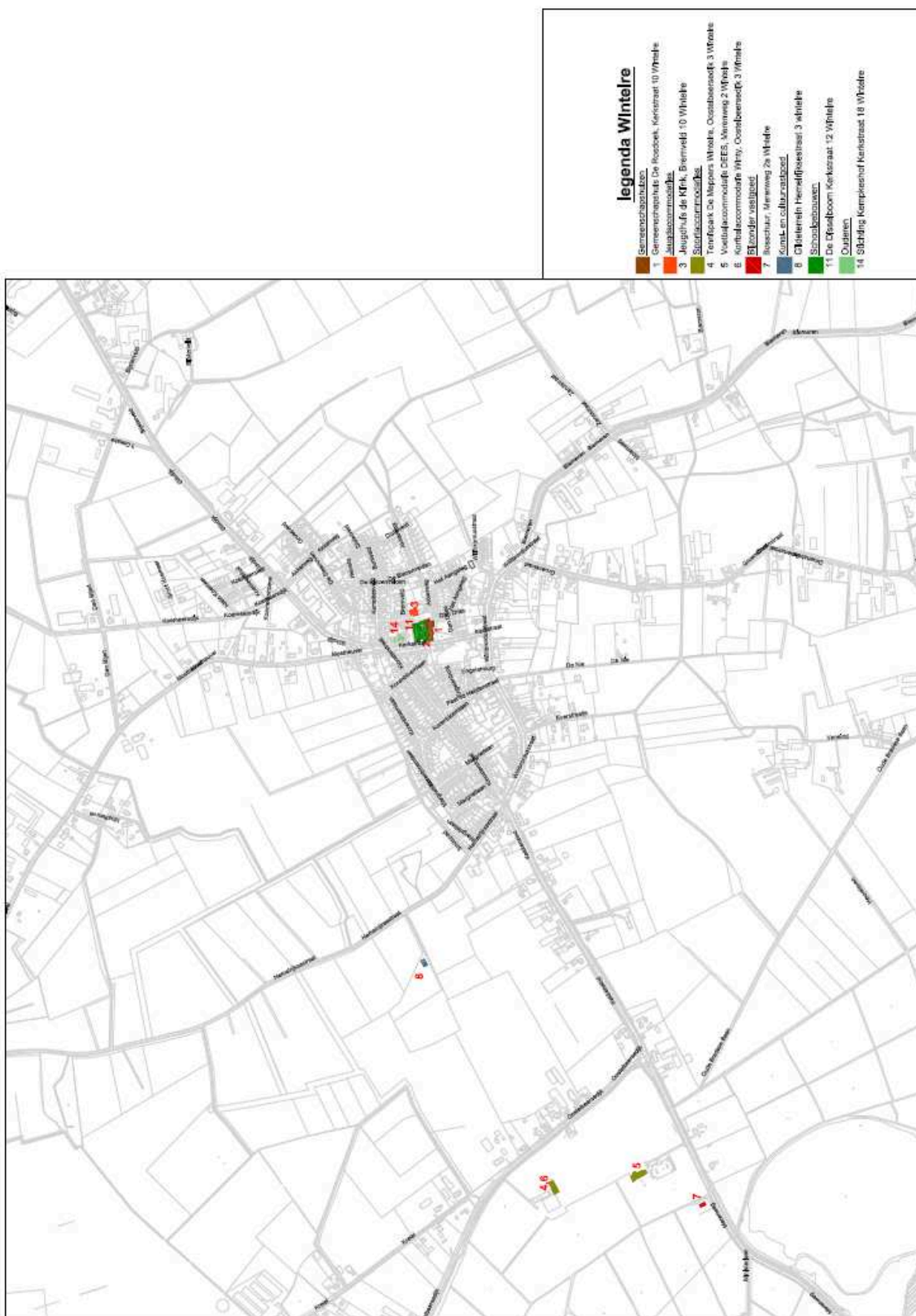
Bijlage 4: Beheersbegroting 2016

	Kosten	Baten
• Buitensportaccommodaties	€ 640.673,--	€ 130.829,--
<i>Bedrag per actief lid</i>		
- voetbal	€ 136,--	
- korfbal	€ 170,--	
- honkbal	€ 394,--	
- hockey	€ 133,--	
- atletiek	€ 84,--	
- tennis	€ 65,--	
<i>Gemiddeld bedrag per actief lid</i>		€ 115,--
• Binnensportaccommodaties		
- sportzaal Wintelre	€ 40.347,--	€ 11.332,--
- zwembad De Albatros	" 169.578,--	" 0,--
- sporthal De Kraanvogel	" 79.181,--	" 3.395,--
- gymzaal Duizel	" 38.187,--	" 14.835,--
- gymzaal Steensel	" 37.924,--	" 12.124,--
- sportzaal De Ladder Knegsel	" 69.831,--	" 22.271,--
- sportzaal Vessem	" 42.298,--	" 13.968,--
	€ 507.468,--	€ 77.975,--
<i>Bedrag per inwoner:</i>		€ 23,--
• Jeugdhuizen		
- de Zwerm Eersel	€ 14.173,--	€ 0,--
- blokhut Duizel	" 6.653,--	€ 0,--
- blokhut Steensel	" 10.019,--	€ 0,--
- jeugdhuis De Spil Vessem	" 3.581,--	€ 0,--
- jeugdhuis De Klink Vessem	" 7.201,--	€ 0,--
	€ 73.172,--	€ 0,--
<i>Bedrag per lid:</i>		€ 210,--
• JAM en Sjelter	€ 8.502,--	€ 0,--
• Gemeenschapshuizen		
- SCC De Muzenval Eersel	€ 160.068,--	€ 1,--
- Dorpshuis De Smis Duizel	" 128.039,--	" 13.366,--
- Dorpshuis De Höllekes Steensel	" 38.560,--	" 0,--
- Gemeenschapshuis D'n Boogerd Vessem	" 108.477,--	" 50,--
- Gemeenschapshuis De Rosdoek Wintelre	" 119.997,--	" 36.395,--
- Gemeenschapshuis De Leenhoef Knegsel	" 94.150,--	" 577,--
- Servicekosten gemeenschapshuizen	" 15.850,--	" 15.850,--
- Apparaatskosten gemeenschapshuizen	" 32.332,--	" 0,--
	€ 697.473,--	€ 66.239,--
<i>Bedrag per inwoner:</i>		€ 34,--

Exploitatie buitensportaccommodaties o.b.v. cijfers begroting 2016 Gemeente Eersel

Werkzaamheid	ICL	Est	Du	St	V	W	Sub-totaal voetbal	Sub-totaal volleybal	Sub-totaal tennis	Sub-totaal atletiek	Sub-totaal hockey	Sub-totaal handbal	Sub-totaal basketbal	Sub-totaal badminton	Sub-totaal tafeltennis	Sub-totaal andere	Totaal verenigingen	Overige	Totaal buitensport	
Kostenzijde:																				
L		561	520	271	358	340	287	2.827	27	165	79	100	361	38	364	266	3.856	488	213	4.831
		616	500	182	238	173	202	1.671	22	158	63	67	297	38	398	247	2.801	472	213	3.882
		4	2	2	2	2	2	14	1	1	1	1	7	1	2	2	23	2	10	121
		2	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	1	2	2	1	1	3	121
		4	2	2	2	2	2	14	1	2	2	2	7	1	1	1	2	10	3	28
		2	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	6
V		1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	4	1	1	1	13	1	1	19
G		6	3	3	3	3	3	21	0,5	1	1	1	3,5	1	0	1	26,5	1	1	19
A		3	3	3	3	3	3	21	1	1	1	1	4	1	2	2	23	10	3	57
		477	358	136	390	276	222	1.953	100	200	82	137	519	67	705	188	3.336	125	89	4.018
		3.531	1.188	1.006	1.329	1.262	1.065	9.381	100	575	233	371	1.340	141	1.351	989	13.202	1.812	791	17.335
		2.018	1.009	1.009	1.009	1.009	1.009	7.063						0	127	1.618	889	3.120	938	18.427
		1.418	709	709	709	709	709	4.982	118	238	238	238	827	238	0	238	6.282	5.067	1.916	6.282
		1.232	1.232	1.232	1.232	1.232	1.232	1.232	1.232	1.232	1.232	1.232	1.232	1.232	1.232	1.232	1.232	1.232	1.232	1.232
		7.443	4.956	2.860	3.684	3.256	3.032	38.712	1.537	3.094	612	745	6.368	4.013	47.168	6.788	105.343	5.067	3.978	17.114
		577	289	289	289	289	289	2.021	48	96	96	96	337	96	0	96	2.550	0	231	2.550
		3.556	1.778	1.778	1.778	1.778	1.778	12.446	593	593	593	593	2.074	593	0	593	15.706	0	1.778	15.706
		31.622	15.916	15.916	15.916	15.916	15.916	114.433	2.853	5.306	5.306	5.306	18.963	5.306	0	5.306	40.933	0	1.778	40.933
		6.517	3.259	3.259	3.259	3.259	3.259	22.811	943	1.088	1.088	1.088	3.802	1.088	0	1.088	28.785	0	28.785	28.785
		453	226	226	226	226	226	1.985	38	76	76	76	264	76	0	76	2.000	0	231	2.000
		2.264	1.132	1.132	1.132	1.132	1.132	7.925	189	377	377	377	1.321	377	0	377	10.000	0	1.132	10.000
		4.832	1.024	1.024	1.024	1.024	1.024	5.986	848	1.809	1.809	1.809	5.024	848	4.268	1.809	12.000	0	2.064	12.000
		379	379	379	379	379	379	2.275	379	379	379	379	1.517	379	379	379	4.500	379	379	7.205
		4.722	2.616	2.616	2.616	2.616	2.616	13.110	889	889	889	889	3.053	889	0	889	13.989	627	388	15.326
		181	90	90	90	90	90	632	15	30	30	30	105	30	60	30	889	301	90	4.000
		3.894	1.847	1.847	1.847	1.847	1.847	12.923	308	616	616	616	2.155	616	1.231	616	17.485	6.185	1.847	17.000
		1.723	1.723	1.723	1.723	1.723	1.723	10.337	1.723	1.723	1.723	1.723	6.891	1.723	1.723	1.723	22.397	1.723	1.723	34.783
		3.978	1.989	1.989	1.989	1.989	1.989	13.924	322	643	643	643	2.321	643	0	643	17.571	0	1.989	17.571
1. Totaal lasten		67.567	38.286	38.297	38.436	38.668	41.367	296.776	3.304	14.526	13.463	14.636	51.738	16.897	58.636	22.538	468.776	24.705	9.400	604.673
Baten:		8.280	4.140	4.140	4.140	4.140	4.140	23.980	431	863	863	863	3.020	863	11.063	1.940	45.829	0	45.829	17.500
		6.286	4.146	4.146	4.146	4.146	4.146	28.586	431	863	863	863	3.020	863	11.063	1.940	45.829	0	45.829	63.329
2. Totaal baten		59.281	42.146	42.437	42.576	42.814	45.513	320.756	3.735	15.389	14.326	15.499	54.758	18.760	69.700	24.479	514.555	24.705	9.400	668.002
3. Netto lasten in exploitatie gemeente Eersel (1-2)		8.287	4.140	4.157	4.260	4.554	6.854	76.020	569	2.137	1.600	1.137	6.980	1.137	48.936	2.059	214.221	0	4.171	436.671
Dekkingpercentage (2/1)		12%	11%	12%	10%	12%	10%	11%	5%	6%	6%	6%	6%	6%	0%	0%	0%	0%	0%	9%
Netto lasten gemeente per lid		62	66	115	98	91	90	323	30	159	132	135	394	131	78	101	101	51	44	81
Huurovereenkomst per lid		88	170	171	148	128	128	403	184	184	184	184	170	184	133	64	138	62	44	83
Huurovereenkomst per lid		9	13	15	12	12	14	11	16	6	6	9	8	24	30	7	13	0	0	9
Buuro last Lo.v. totaal		14%	8%	7%	8%	7%	8%	53%	2%	3%	3%	11%	3%	12%	5%	8%	82%	6%	2%	17%
Netto last Lo.v. totaal		13%	8%	7%	8%	7%	8%	52%	2%	3%	3%	11%	3%	12%	5%	8%	82%	6%	2%	18%
Netto last per lid toev. gedeelde		68%	18%	126%	100%	99%	142%	98%	360%	99%	174%	145%	148%	43%	144%	85%	110%	56%	48%	70%
Buuro lasten per vereniging per veld		11.259	12.710	11.750	13.145	11.689	13.789	12.238	18.609	14.935	13.403	14.086	14.782	15.891	23.415	22.638	24.477	3.133	3.133	8.620
Netto lasten per vereniging per veld		8.679	11.330	10.370	11.765	10.289	12.119	10.848	17.477	14.072	12.540	13.233	13.920	14.971	23.881	20.898	24.477	3.133	3.133	7.809

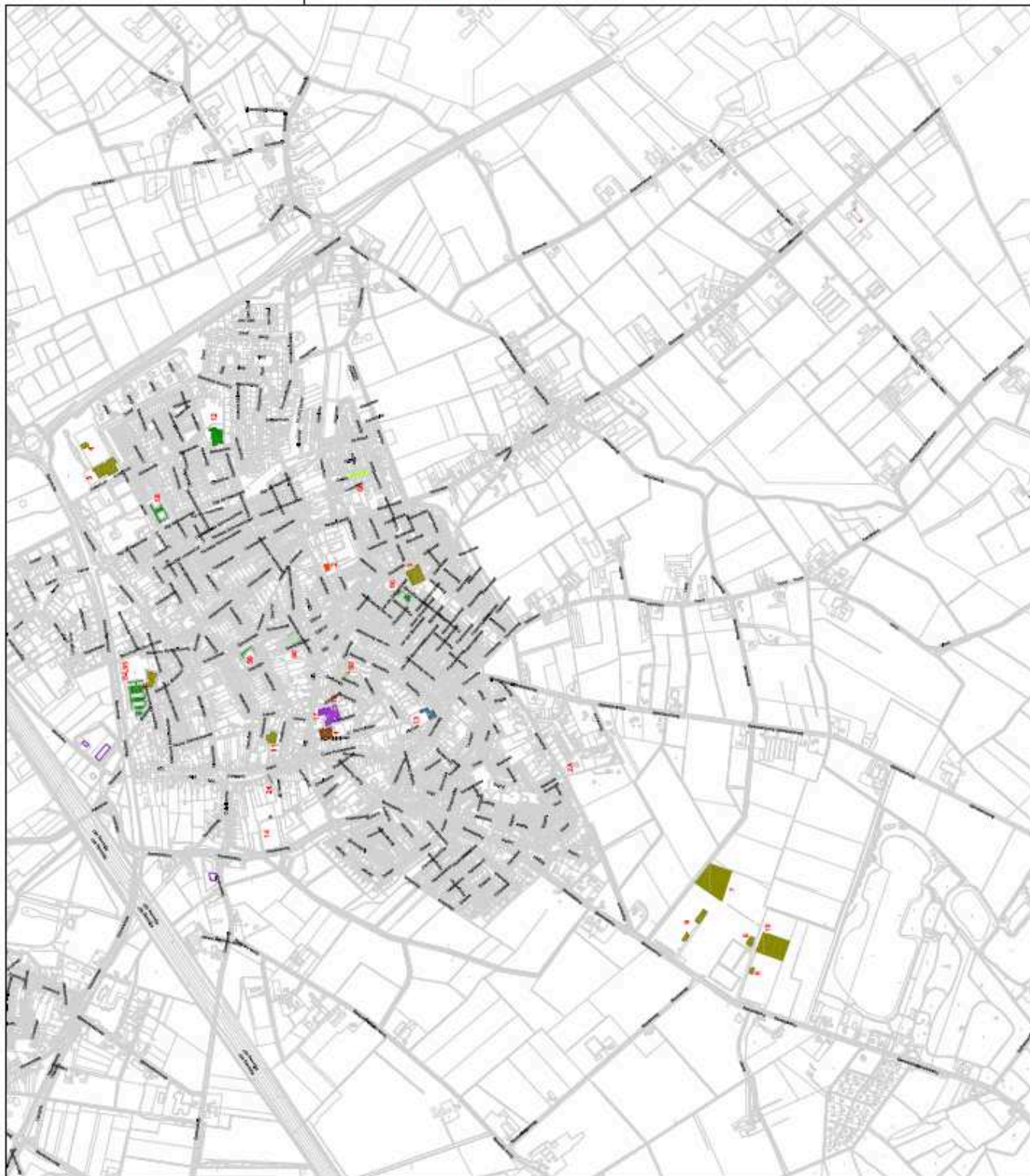
Bijlage 5: Geografische kaarten





legenda Dulzei

- Gemeentehuis Dulzei
- Dorpshuis de Smit, Smitstraat 33a Dulzei
- Jeugdcommissie
- Blokhuus Dulzei, Dornthespad 14 Dulzei
- Sportaccommodaasje
- Gymnasium Dulzei, Smitstraat 35a Dulzei
- Tennispark Dulzei, Meer 11 Dulzei
- Voetbalaccommodaasje Doeko '32 Dulzei, Meer 15 Dulzei
- Kunst- en kultuurselsjap
- GIMolierfr, Meer 21 Dulzei
- Gerandjagingsrooij
- Woonpark de Donksbergen Berkwensweg Dulzei
- Schoolgebouwen
- Smit Jan Smitstraat 35 Dulzei



Legenda Eersel

- Gemeenschap, loc.
- 1 Muzenval, DR, 7 Eersel
- Jeugdaccommodaties
- 2 Jongerencentrum JAMide Shelter, Kerckstraat 27a Eersel
- 2A Jeugdfacilijng De Zwerm Rosheuvel 10-12 Eersel
- 3 Sportaccommodaties
- 3 Spoorveld Kraamsdal, Hodestraat 34 Eersel
- 4 Tennisaccommodatie Eerselbos, Moriel 8 Eersel
- 5 Tenniscentrum Eersel, Moriel 4 Eersel
- 6 Voetbalaccommodatie EPC Eersel, Postleijweg 70 Eersel
- 7 Twc De Conents, Postleijweg 70a Eersel
- 8 Horecaaccommodatie Eersel, Postleijweg 72 Eersel
- 9 Atletiekaccommodatie DES, Postleijweg 74 Eersel
- 10 Honkbalaccommodatie De Meppers, Postleijweg 72 Eersel
- 11 Zwerfbaai de Albatros, Postleijweg 8 Eersel
- 6B Gymzaal Rhythmus College Bispoort 1 Eersel
- Scholgebouwen
- 12 Brede School 1 Busselje, Beihalkers 1a Eersel
- 5B De Groote Aard Moriel 1 Eersel
- 5B Sint Jacobus Postleijweg 55 Eersel
- 80 St-Wilfridus Parkeerstraat 1 Eersel
- 64 Rhythmus College Bispoort 1 Eersel
- Kunst en Cultureelcentrum
- 13 Museum De Aart Zaligheiden, Kapelweg 2 Eersel
- 14 Cijfelmijn, Postleijweg 20 Eersel
- 24 Voormalige BRWruïne
- Gezondheidszorg
- 6D Stichting BOS Bonaer Ontmoetingscentra voor Senioren Eersel
- de Eberburg Eberburg 10 Eersel
- het sociale Gezicht 70 Eersel
- koppelvlak Stevenstraat 51 Eersel
- Welzijnsovername
- 78 GOW Welzijnswaer Lierenburg 2 Eersel

legenda Kneegsel

-  Gemeenteraadslokaal
-  1 Gemeenteraadslokaal de Lierstraat, Steenbakweg 6A, Kneegsel
-  3 Sportaccommodaties
-  3 Voetbalaccommodaties Kneegsele Boys, Bismarckweg 1a Kneegsel
-  4 Kortbaanaccommodatie Fortuna 08, Bismarckweg 2 Kneegsel
-  5 Tennispark Kneegsel, Bismarckweg 2c Kneegsel
-  6 Sportzaal de Ladder, Steenbakweg 6B Kneegsel
-  7 Markt en cultureel gebied
-  7 Opleidingen, Vissersweg 7a Kneegsel
-  9 Duideren
-  9 Zorgboerderij Molenvelden Molenvelden 3 Kneegsel
-  8 Schiedsbuurtwaaier
-  8 Meester Offield Steenbakweg 8 Kneegsel





legenda Steensel

- 1 Blikhut Steensel, Zandstraat 5 Steensel
- 2 Gymnastiech Schoul Steensel
- 3 Tounbank Steensel, Kiergelaanweg 21 Steensel
- 4 Voerkeederschoul Steensel, Kiergelaanweg 20 Steensel
- 5 Kiergelaanweg Steensel, Kiergelaanweg 22 Steensel
- 6 Kiergelaanweg Steensel
- 7 Kiergelaanweg Steensel
- 8 Kiergelaanweg Steensel
- 9 Kiergelaanweg Steensel
- 10 Kiergelaanweg Steensel
- 11 Kiergelaanweg Steensel
- 12 Kiergelaanweg Steensel
- 13 Kiergelaanweg Steensel
- 14 Kiergelaanweg Steensel
- 15 Kiergelaanweg Steensel
- 16 Kiergelaanweg Steensel



legenda Vessem

- Gemeenschapsgebouwen
- 1. Gemeenschapsgebouwen (D'n Brouwer, Servaetjinstaal & Vessem)
- 2. Gemeenschapsgebouwen
- 3. Gemeenschapsgebouwen
- 4. Gemeenschapsgebouwen
- 5. Gemeenschapsgebouwen
- 9. Gemeenschapsgebouwen
- 10. Gemeenschapsgebouwen
- 17. Gemeenschapsgebouwen
- 22. Gemeenschapsgebouwen