

Hoe houden wij het voetbal leuk!

Wekelijks zijn er veel wedstrijden die een sportief en eerlijk verloop kennen, maar een klein deel ervan verloopt helaas niet zoals gewenst. Gedurende het seizoen kunnen alle verenigingen te maken krijgen met lastige wedstrijden, zogenoemde risicoduels.

Deze informatie is bedoeld als handvat - op welke wijze te handelen in dergelijke situaties - en om alle betrokkenen bewust te maken van de zaken waarop de vereniging invloed kan uitoefenen.

..... Een risicoduel?

Wij spreken van een risicoduel als:

1. Er is sprake van (een) team(s)/spelers/begeleiding met een 'kort lontje' (van de eigen vereniging of tegenpartij);
2. Er bestaat (te) hoge rivaliteit c.q. diversiteit tussen twee teams en/of verenigingen;
3. Er staat extra spanning op de return door incident(en) bij de heenwedstrijd;
4. Er is sprake van "grote belangen" van het resultaat van de wedstrijd.

Bovenstaande kan voor een vereniging reden zijn om niet meer tegen een bepaald team of vereniging te willen spelen.

Een verenigingsbestuur is vaak prima in staat om zelf de maatregelen te treffen die ertoe bijdragen een wedstrijd waar veel spanning op staat, tot een goed einde te brengen. In het kort komt het erop neer om tijdig vooraf contact te zoeken met het bestuur van de tegenstander, om samen de problematiek van de wedstrijd te bespreken en daarvoor een oplossing te vinden.

Onderstaand enkele adviezen om gezamenlijk vooraf te bespreken.

1. Neem tijdig contact op met het bestuur van de tegenstander en bespreek de gebeurtenissen van de eerste wedstrijd en de problematiek rond het spelen van de returnwedstrijd.
2. Het bestuur van de ontvangende vereniging besteedt extra zorg aan de ontvangst van de bezoekers. Een goed gastheerschap neemt de eventuele 'druk' ook wat weg: vang het team op bij de ingang van uw accommodatie en begeleid de spelers en toeschouwers naar de kantine of de kleedkamer.
3. Zorg ervoor dat de wedstrijd wordt bijgewoond door bestuursleden van beide verenigingen.
4. Besteed aandacht aan de verenigings-scheidsrechter (B-categorie), Hierbij kan worden gedacht aan:
 - a. Het benaderen van een neutrale clubscheidsrechter van een naburige vereniging.
 - b. Het zelfstandig benaderen van een KNVB-scheidsrechter.
5. Maak de afspraak dat de spelers, die verantwoordelijk zijn geweest voor de problemen rond de eerste wedstrijd, niet aan de returnwedstrijd deelnemen en desnoods de returnwedstrijd niet bezoeken. Hiermee wordt het oplaaien van emoties voorkomen.
6. Zorg ervoor dat beide teams een goede assistent-scheidsrechter leveren die heldere afspraken maakt met de scheidsrechter over de wijze waarop de wedstrijd wordt geleid.
7. Maar voor de wedstrijd gezamenlijke afspraken over:
 - a. Eventuele maatregelen als hiertoe aanleiding is. Hierbij kan worden gedacht aan:
 - i. Het instellen van een afkoelingsperiode.
 - ii. Het preventief wisselen van spelers.
 - b. de spelersspascontrole
 - c. om in de rust bij elkaar komen om de eerste helft te bespreken en maak eventueel nadere afspraken voor de tweede speelhelft.
 - d. dat rode kaarten en eventuele andere onregelmatigheden op het wedstrijdformulier worden vermeld.

Het lijkt een hele opsomming, maar in de praktijk zal blijken dat met extra inspanning de kans op problemen duidelijk afneemt.

De KNVB kan een bemiddelende rol spelen wanneer beide besturen er samen niet uit komen. Bespreek de situatie met je verenigingsadviseur. De uitkomsten van het gesprek kunnen voor de KNVB ook een reden zijn om eventueel een waarnemer naar de wedstrijd te sturen.

Een wedstrijd ontwikkelt zich als een risicoduel

In tegenstelling tot de beelden vooraf, kan een wedstrijd zich ook gaandeweg tot een risicoduel ontwikkelen. Het streven is altijd om wedstrijden met elkaar tot een goed einde te brengen. Hoe begrijpelijk het soms ook is, het is niet de bedoeling dat teams lichtvaardig eigen rechter spelen en 'zomaar' van het veld afstappen. In het geval van verdergaande escalatie is het in eerste instantie aan de scheidsrechter om tot (al dan niet tijdelijk) staken te besluiten.

De volgende stappen kunnen teams, bij dreigende escalatie, tijdens de wedstrijd zelf nemen:

Stap 1

Bij een dreigende escalatie dient de aanvoerder en/of begeleider van het team de scheidsrechter hierop te attenderen en te verzoeken de wedstrijd stil te leggen om met de aanvoerders en begeleiders in **overleg** te gaan.

Stap 2

Indien dit niet helpt, dient om een **afkoelingsperiode** te worden gevraagd. In deze periode moet aan alle betrokkenen - samen met de wedstrijdcoördinator en aanwezige bestuursleden - duidelijk worden gemaakt dat men zich dient te gedragen. De scheidsrechter, alsmede de begeleiding van de betreffende teams dienen hiertoe verantwoording te nemen.

Stap 3

Mochten zich na de hervatting alsnog spelers, toeschouwers en/of begeleiders zich misdragen, dan dient de aanvoerder **nogmaals** met de scheidsrechter **overleggen** om iets aan deze situatie te doen.

Stap 4

Indien onomstotelijk wordt vastgesteld dat de scheidsrechter niets aan deze situatie doet en de situatie zelfs na uiterste inspanning van de wedstrijdcoördinator niet verbeterd, waardoor deze als zodanig uiterst onveilig wordt geacht, dan kan het voorkomen dat een team **besluit om te weigeren verder te spelen**.

Stap 5

Zorg in dat geval als team voor een gedegen rapportage met daarin alle waargenomen handelingen die een rol hebben gespeeld bij het staken van de wedstrijd of het weigeren verder te spelen. Vul **nooit een fictieve uitslag** in. Hierdoor wordt namelijk de kans ontnomen het wangedrag (van wie ook) te onderzoeken en desgewenst aan te pakken.

Stap 6

Bij definitief staken blijft de situatie te allen tijde ter beoordeling van de **aanklager** van de KNVB. Indien de aanklager het verhaal na onderzoek kan bekrachtigen, is de kans aanwezig dat de deze overgaat tot vrijpleiten, geen vrijspraak.

Stap 7

Bespreek met het **bestuur** van de tegenstander de wedstrijd en de zelf genomen maatregelen en neem **contact** op richting een eventuele return.

Wij zijn van het veld gelopen → de tuchtzaak

Nadat een team heeft besloten om een wedstrijd niet verder uit te spelen en weg te lopen van het speelveld, zal er een tuchtzaak worden aangemaakt en zal de aanklager een onderzoek starten naar de beslissing om niet verder te spelen. Vooropgesteld is een team reglementair verplicht om een aangevangen wedstrijd uit te spelen. In beginsel ben je dus strafbaar als je weigert verder te spelen.

Toch zijn er omstandigheden waaronder deze beslissing te begrijpen valt. Het is dan ook van belang om goed te beschrijven wat de overwegingen zijn geweest om het speelveld te verlaten en niet meer verder te spelen. De aanklager en/of commissie zal zich een beeld moeten vormen van de omstandigheden op basis van de schriftelijke verklaringen.

Wat kun je het beste doen:

- Beschrijf duidelijk waarom je hebt besloten om het team het veld te verlaten.
- Meerdere verklaringen die zijn opgesteld door getuigen die uit eigen waarneming kunnen verklaren (spelers/trainer/toeschouwer) kunnen belangrijk zijn voor de beeldvorming en overtuiging van de aanklager. Niet het aantal verklaringen, maar de volledigheid van de informatie is van belang. De keeper kan bijvoorbeeld vanuit een ander perspectief verklaren dan de trainer.
- Houd er bij het opstellen van de verklaring rekening mee dat er onderzocht zal worden of er inderdaad sprake was van een situatie waarin weglopen het laatste redmiddel was. Een slechte/partijdige scheidsrechter en/of een klein incident dat op zichzelf staat is dat niet.
- Stuur foto's en/of video's op die de verklaringen kunnen ondersteunen.
- Geef duidelijk weer welke acties er zijn ondernomen alvorens is besloten om van het veld te lopen (bijvoorbeeld om een afkoelingsperiode gevraagd/met de aanvoerder van de tegenpartij gesproken/met de scheidsrechter gesproken/een bestuurslid van de tegenpartij verzoeken om de wedstrijd (gedeeltelijk) bij te wonen).
- Wees hierbij ook kritisch op de eigen rol in het verloop van de wedstrijd
- Meld ook zaken die wellicht niet tot het weglopen hebben geleid, maar wel van belang zijn voor de beeldvorming rondom een bepaald team/elftal.
- Bel met de medewerker van de KNVB als zaken niet duidelijk zijn of als je hulp nodig hebt

Meldpunten

De KNVB heeft twee meldpunten actief: Een telefonische hulplijn noodgevallen die letterlijk bedoeld is voor noodgevallen. Daarnaast is er een meldpunt (online) voor het melden van ergernissen en andere (niet acute) wanordelijkheden.

Meldpunt wanordelijkheden

Voor wanordelijkheden op en rond het voetbalveld die niet spoedeisend zijn en niet op het wedstrijdformulier komen, is er het meldpunt wanordelijkheden. Hier kan iedereen adviezen, vervelende ervaringen en voorvallen delen met de KNVB, die niet voor een tuchtzaak in aanmerking komen; <https://www.knvb.nl/over-ons/contact/wanordelijkheden>.

Hulplijn noodgevallen

Als er na een gewelddadige handeling op of rond het voetbalveld, behoefte is aan spoedeisende hulp, is er voor leden een speciale hulplijn voor noodgevallen beschikbaar. De hulplijn is 24 uur per dag bereikbaar via 0800-2299555.